



# COMENTARIO DE TEXTO

2º Bachiller

# Índice

## Índice de contenido

Índice.....	2
Cómo hacer un comentario de texto. (Comentario HOWTO).....	3
Tema, resumen y estructura.....	3
Caracterización.....	5
Valoración crítica y opinión personal.....	8
La ley del silencio.....	9
COMENTARIO.....	10
Ironías de Iraq.....	14
COMENTARIO.....	16
Carnívoros.....	22
COMENTARIO.....	23
Visibilidad.....	26
COMENTARIO.....	27
Estadística de muerte.....	31
COMENTARIO.....	32
Un asunto brumoso.....	35
COMENTARIO.....	36
‘Memoria y Holocausto’.....	42
COMENTARIO.....	43
Problemas reales.....	48
COMENTARIO.....	49
Don Catalino, hombre sabio.....	50
COMENTARIO.....	50
Narrativa, realidad y crisis.....	56
COMENTARIO.....	58

# Cómo hacer un comentario de texto. (Comentario HOWTO)

## **Tema, resumen y estructura**

Lo primero que debemos hacer para comentar un texto es delimitar el tema. Para ello lo leeremos atentamente por primera vez, y en una segunda lectura subrayaremos las palabras que se repitan y las que consideremos palabras clave en el texto. Una vez hecho esto revisaremos las palabras que hemos subrayado y veremos a qué ámbito pertenecen. Normalmente veremos dos o un solo ámbito. Todos ellos deberán aparecer en el tema que asignemos al texto.

El **tema** del texto debe responder a la pregunta ¿de qué va el texto? ha de ser extremadamente corto (una línea mejor que dos, y media mejor aún) y preferiblemente sin verbo. Además ha de incluir todos los ámbitos de los que hablábamos antes. Ejemplos de temas **bien** expuestos son:

- *La guerra de Irak*
- *El poder judicial y la presión social en sus condenas*
- *Las nuevas tecnologías y su influencia lingüística*
- *El maltrato de los poderosos hacia los menos favorecidos*
- ...

Ejemplos de temas **mal** expuestos son:

- *La guerra de Irak es culpa de los americanos, que se metieron allí sin que nadie se lo pidiera.*
- *La sociedad presiona a los jueces para que impongan la pena que ellos quieren*
- *El catalán está excluido de las opciones lingüísticas de las nuevas tecnologías*
- *La Conferencia Episcopal se ceba en el más débil porque no se atreve con los fuertes.*
- ...

Estos últimos ejemplos podrían ser la **tesis** del texto, pero nunca temas. El tema no se ha de expresar ninguna opinión, se trata de decir de qué va el texto, no lo que opina el autor.

En cuanto al **resumen**, se trata de demostrar que se ha comprendido el texto y se sabe lo que es importante y lo que no. Debes hacer un resumen que ocupe aproximadamente el 20% del texto original pero que diga todo lo importante, y además hacerlo con tus propias palabras. Para hacerlo mi consejo es que aparezca al menos una frase de cada párrafo, pues cada párrafo suele contener al menos una idea importante para el texto. Después has de redactarlo de una forma coherente. No cites textualmente y no hagas un resumen excesivamente largo.

*El texto ofrece una serie de situaciones en las que el poderoso abusa de su posición con el menos favorecido, en ellos se explican las razones por las que la COPE gastó una broma al nuevo presidente de Bolivia, así como la incoherencia de la Conferencia Episcopal al no excomulgar a los patrocinadores de la guerra de Irak pero hacerlo con una niña de trece años. La Iglesia del siglo XVI se cuestionaba la humanidad de los indígenas, ahora siguen pensando lo mismo, por ello lo de la broma a Evo Morales. La actitud es la misma que la de tres chicos de clase media que apalearon y quemaron viva a una indigente, hay gente que se ceba en el débil y la Conferencia Episcopal es de ese tipo de gente.*

La estructura se ha de ver en tres niveles diferentes, desde el más particular al más general: primero por **ideas principales**, después por **partes constitutivas** (introducción, cuerpo argumentativo...) y finalmente has de analizar la **estructura textual** (analizante, sintetizante...). En este último apartado es importante que escribas la tesis del texto tal y como aparece en él. La tesis se puede definir como la opinión del autor acerca del tema. Por ejemplo:

---

*Analizaremos primero las ideas principales del texto:*

*Párrafo 1:*

- *La COPE gastó una broma a Evo Morales porque es un presidente pobre, ya que no se atreve con los ricos, sólo se mete con los más débiles*
- *Ejemplo de la Guerra de Irak y una niña de 13 años que fue violada.*

*Párrafo 2:*

- *La iglesia del s. XVI se cuestionaba la humanidad de los indígenas, y ahora no lo dicen, pero siguen pensando igual, por eso lo de Evo Morales*

*Párrafo 3:*


- *Ejemplo de tres chicos que quemaron viva a una indigente*
- *Hay gente que se ceba en el débil y la Conferencia Episcopal es de éstos*

*El texto presenta la típica construcción introducción – cuerpo argumentativo – conclusión. La **introducción** comprende las tres primeras líneas, y en ellas se sitúa el tema del texto. El **cuerpo argumentativo** es desde la línea tres hasta la última frase, y en ahí es donde se presentan los argumentos que llevan a la **conclusión**, que es la última frase.*

*Puesto que la tesis se encuentra al final del texto (“La Conferencia Episcopal es carnívora”) podemos afirmar que la estructura de este texto argumentativo es **sintetizante**, ya que los argumentos aparecen al principio del texto y se concluye con la tesis.*

---

Una vez hechos el tema, resumen y estructura se pasa a la segunda parte del comentario, la caracterización.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## Caracterización.

La caracterización es la parte más técnica del comentario. Se divide en **adecuación** y **cohesión**, y ésta en cohesión léxica o coherencia y cohesión gramatical.

Al contrario que en la estructura, en este caso iremos desde lo más general (adecuación) hasta lo más particular (cohesión léxica) relacionando unas características con otras lo máximo posible para conseguir que el comentario no se perciba como un guión que hay que seguir sino que sea un continuo en el que una cosa nos lleva a otra, y esta a otra... Para ello agruparemos los puntos a comentar según tengan relación unos con otros.

Comenzaremos con la **adecuación**. En la adecuación hay tres puntos fuertemente relacionados, son el **tipo de texto** (expositivo-argumentativo), la **función lingüística predominante** (referencial o conativa, siendo secundaria la otra) y la **intención comunicativa** (informar u orientar la opinión del lector, una predominante y otra secundaria). Comenzaremos con ellos intentando reflejar esta relación lo máximo posible. Por ejemplo:

*En el plano de la adecuación podemos observar que el propósito del autor es informar a los lectores de sus apreciaciones sobre la naturaleza humana, y más concretamente, sobre la Conferencia Episcopal, por lo tanto la función lingüística predominante es la referencial. Sin embargo, como a menudo ocurre en los textos de este tipo (expositivo-argumentativos), la parte argumentativa está relacionada con una intención secundaria orientadora de la opinión del lector y con una función lingüística, también secundaria, conativa.*

Otros puntos fácilmente relacionables son los de **Ámbito de uso** y **género discursivo**. Si el ámbito de uso es periodístico (porque el texto se publica en un periódico o revista) el género discursivo será artículo de opinión, concretamente un editorial (si no está firmado) o una columna (si sí que lo está).

Si por el contrario estamos ante un extracto de un libro, el ámbito de uso será **Académico** o **literario**. Debéis decidir vosotros si pesa más la intención informativa o la poética (la forma del texto está especialmente cuidada), y el género discursivo será **ensayo**.

Un ejemplo de estos dos puntos sería el siguiente:

*El ámbito de uso es, evidentemente periodístico, ya que el texto está destinado a su publicación en un periódico, en este caso el diario Levante. Es un artículo de opinión, como suele suceder con los textos expositivo-argumentativos de ámbito periodístico, que además tratan de temas de actualidad. Éste concretamente es una columna, puesto que viene firmada y su extensión es la propia de este tipo de textos.*

Otros dos puntos fácilmente relacionables son el de **modalidad oracional predominante** y **modalización**. Porque la primera siempre será enunciativa para dar objetividad al texto, aunque a pesar de ello el texto suela estar modalizado (se aprecia la opinión del autor). Un ejemplo de estos puntos sería el siguiente:

*Predominan claramente las oraciones enunciativas, lo que da al texto un carácter más incuestionable, ya que no aparecen dudas. Esto se ve reforzado por la interrogativa que abre el texto, cuya función es simplemente introducir la serie de respuestas que se seguirán a partir de ahí.*

*Sin embargo el texto está fuertemente modalizado, ya que el autor nos da su opinión sobre un hecho en concreto. Esto lo podemos ver claramente en el uso de los adjetivos calificativos, como “cobardes” refiriéndose a la emisora “de los obispos”, o “pobre” para referirse a la niña violada, lo que hace que nos compadezcamos más por ella. También en el uso de “evidentemente” en la última línea, donde da por supuesto que su afirmación es tan evidente que no puede ser cuestionada, y sobre todo en las afirmaciones que hace de que la Iglesia sigue pensando que los indígenas no son personas, y de que piensan seguir insultando, etc., afirmaciones que no justifica en ningún momento.*

Para finalizar la adecuación comentaremos otros dos puntos relacionados: el **registro lingüístico** utilizado y las **variaciones**. El primero será casi siempre formal, ya que es el adecuado para los ámbitos de uso que vemos, a pesar de que haya elementos que se salgan de la formalidad y que comentaremos en las variaciones dejando claro que son elementos puntuales que no cambian la valoración general del texto como formal. En cuanto a la variación diatópica, si no veis ningún elemento que suponga un localismo, no digáis nada<sup>1</sup>. Por ejemplo:

*El registro lingüístico utilizado es, como corresponde a estos textos un registro formal, aunque diafásicamente podemos ver elementos vulgares utilizados para dar énfasis y llamar la atención sobre ciertos puntos. (por ejemplo, la expresión “una mierda de presidente”) Estos elementos, sin embargo son puntuales y no dominan el texto como para alterar significativamente su formalidad. Diastráticamente nos encontramos ante un autor culto, a pesar de encontrar expresiones propias del lenguaje coloquial (mierda de presidente, gastársela a Bush...), como demuestra el dominio lingüístico que se aprecia en el lenguaje utilizado, tanto en la abundancia de sinónimos, antónimos, etc. como en el uso de las figuras retóricas, pero esto ya lo comentaremos más adelante.*

Una vez hemos terminado con la adecuación haremos un breve resumen del apartado en el que recordemos lo más importante. Por ejemplo:

*En definitiva, nos encontramos ante un texto perfectamente adecuado a su ámbito de uso y género discursivo, tanto por su tipología como por su extensión, temática e incluso por el registro utilizado, a pesar de que aparezcan elementos que en principio no serían adecuados, pero éstos no dominan el texto, sino que son meras anécdotas en él.*

Después de la adecuación comentaremos la cohesión gramatical, dividiendo ésta en: deixis (social, personal, temporal y espacial), fóricos (anáforas y catáforas), conectores oracionales y marcadores discursivos. Tened cuidado con el apartado de conectores porque puede crear incoherencias con el apartado de variaciones. Si decís que el autor es culto porque usa oraciones largas y sus sintaxis es compleja no podéis dejar de comentar aquí los conectores que hacen posible complicar esa sintaxis. Por ejemplo:

<sup>1</sup> En valenciano la variación diatópica es muy importante, y es necesario que sepáis distinguir al menos el catalán occidental del oriental. Un comentario de valenciano en el que no se comente nada de la variación diatópica no puede ser un buen comentario.

*En cuanto a la cohesión del texto, podemos apreciar la existencia de elementos deícticos, tanto sociales (¿saben ustedes?), que aumentan la distancia entre el autor y el lector como espaciales y temporales (Bolivia, Iraq, Nuevo Mundo, ahora...) que relacionan el texto con su contexto espacio-temporal. No se aprecia deixis personal, lo que contribuye a dar sensación de objetividad al texto.*

*También cohesiona el texto la existencia de elementos fóricos, tanto anáforas (...cria de trece años ... a la que; habitantes del Nuevo Mundo... tales individuos; ... lo siguen pensando; una indigente ... La maltrataron...) como catáforas (¿saben por qué...? Porque...).*

*Otro elemento cohesionador del texto es el uso de conectores oracionales causales y adversativos (porque, aunque, pero) que explican y oponen argumentos. A pesar de ello se hace uso intensivo de frases yuxtapuestas separadas por puntos, lo que da un ritmo rápido al texto y a la vez una sencillez sintáctica extrema.*

Para terminar con la caracterización comentaremos la cohesión léxica. Dividiendo esta en: red léxico-semántica, recurrencias léxicas, relaciones semánticas y figuras retóricas. Debemos tener cuidado con este apartado, ya que está relacionado con el de variaciones de la adecuación. Para delimitar la red léxico-semántica deberemos recurrir al trabajo previo de subrayado (el del punto 1), ya que si está bien hecho veréis que las palabras subrayadas pertenecen todas a uno o dos campos semánticos. Esta es la red léxico-semántica. Cuando terminéis la caracterización revisad las variaciones para evitar incoherencias en el comentario ya que no podéis permitir os decir que el autor es culto porque usa muchos sinónimos y luego no comentar los sinónimos, o porque usa muchas figuras retóricas y luego no comentar ninguna. Por ejemplo:

*El uso de términos relacionados con la iglesia (como Vaticano, iglesia, excomulgar ...) y vocabulario social (indigente, pobre, clase media...), y también de la zoología en el último párrafo (carnívoro, herbívoro) da coherencia al texto, como también lo hacen las recurrencias léxicas como pobre e indigente, presidente, Conferencia Episcopal, obispos, etc.*

*En cuanto a las relaciones semánticas las vemos claramente en el texto, tanto de sinonimia (pobre e indigente) de antonimia (pobre y rica) o de hiperonimia-hiponimia (habitantes del Nuevo Mundo e indias, Nuevo Mundo y Bolivia, etc), lo que también cohesiona fuertemente el texto.*

*Podemos observar en el texto el uso de ciertas figuras retóricas como las metonimias de Iglesia en vez de la jerarquía eclesiástica, Vaticano por lo mismo, y la animalización de calificar a la Conferencia Episcopal de carnívora, con lo que se intenta denigrar a la Conferencia Episcopal como si de una alimaña se tratara.*

Tras esto deberemos hacer otro resumen del apartado de la cohesión. Por ejemplo:

*Como hemos visto, estamos ante un texto fuertemente cohesionado, tanto por su vocabulario y las relaciones que se establecen entre los términos utilizados como por el uso uniforme de conectores y yuxtaposición o por el uso de deixis y fóricos que relacionan el texto con su entorno y consigo mismo.*

### **Valoración crítica y opinión personal.**

Finalmente, deberemos valorar el texto y dar nuestra opinión al respecto. Se trata de decir si todos los recursos que ha usado el autor y que ya hemos comentado son eficaces para conseguir lo que él pretende, y por otro lado, tanto si estamos de acuerdo como si no deberemos dar argumentos nuevos que apoyen o refuten la tesis del autor. Se valorará la capacidad del alumno de relacionar el tema del texto con otros temas (de actualidad o no) que no aparezcan en él. Por ejemplo:

*Podemos concluir que es un texto muy personal y excesivo, ya que realiza acusaciones muy fuertes hacia la Conferencia Episcopal que no están debidamente justificadas. El lenguaje y sintaxis sencillos hace que llegue con mucha claridad, pero no está debidamente argumentado. En cuanto a hecho que ha provocado el artículo (la broma de la COPE a Evo Morales) fue un acto desafortunado ya que puso de manifiesto el retraso del gobierno de España para felicitar al nuevo presidente y pudo causar un incidente diplomático. De cualquier modo estamos asistiendo a una demostración de lo que es la libertad de expresión en su mayor grado. Tanto la COPE como Juan José Millás tienen derecho a expresar sus opiniones, por muy extremas que éstas sean, lo que nos toca a los receptores de estos mensajes es poner en marcha nuestra capacidad crítica y sacar nuestras propias conclusiones, no sólo respecto a lo que dicen, sino también al porqué haciéndonos así una idea de la catadura moral de cada uno y dándoles así o quitándoles credibilidad. Un ejercicio que, por desgracia no es habitual entre los actuales "consumidores" de medios de comunicación que se limitan a tragarse lo que les echen convirtiendo así nuestras sociedades en lugares de pensamiento único, donde se demoniza la diferencia.*




## La ley del silencio

Una de las grandes virtudes de nuestro idioma, el español -aunque a Eurovisión nos lleven con una trova titulada en inglés, nuestra lengua, por fortuna, todavía resulta inamovible-, es la riqueza de refranes, sentencias y apotegmas, axiomas, aforismos y dichos populares, que demuestran la agudeza de nuestro noble pueblo para mofarnos y rechiflarnos de quienes hacen el ridículo, de esos seres absurdos, mentecatos, mezquinos y también insignificantes a la hora de la verdad, que públicamente van dándose las de prestigiosos intelectuales y eruditos. Mi marido y maestro les llamaba burlona y despectivamente "erudos", que era ascenderlos un número más, y, como entusiasta que era del saber popular, dedicó intensamente mucho de su tiempo a estudiar y difundir la dictadología tópica.

Trabajando a su lado aprendí el origen de muchas frases hechas, que ahora refresco en mi memoria leyendo el libro de Pedro Voltes sobre la historia de la estupidez humana. En él hay un capítulo dedicado a memeces, necedades y chascos, donde precisamente estudia, por ejemplo, el significado de eso que oímos tantas veces aplicado a personajes que van de listos y oportunistas, pero se les ve enseguida el plumero. Me estoy refiriendo a "la carabina de Ambrosio": parece ser que el tal Ambrosio era un labrador sevillano, de pocas luces, que cargaba su arma con cañamones y no le ponía pólvora, y además lo decía echándose a la vida a robar con aquella arma. Como es de sentido común, la gente no tragaba y se volvía a casa como el gallo de Morón, sin plumas y cacareando. Y sin pensarlo, ya me ha salido otra sentencia popular. En definitiva, que nos encontramos de repente, y de forma pública y sin que la vergüenza asome a su semblante, con algún que otro personajillo ínfimo que, finalmente, se quedará "a la luna de Valencia", o sea, con sus delirios, anhelos y espejismos hechos trizas. Luego está aquello que se refiere al "perro del tío Alegría", que para ladrar tenía que arrimarse a la pared, y se puede aplicar a todos los que se escudan en un apellido para salir a la calle y aprovecharse de él, pero para contestarles está esa frase atribuida a una tal Catalina, coetánea de Juan II de Castilla, casada con un judío converso, que sólo se alimentaba de arroz, y cayó enferma de forma repentina. En su precario estado de salud perdió el apetito y no probaba bocado. Quienes la cuidaban le preguntaban todo el tiempo "que si quieres arroz, Catalina", pero ella falleció sin responder. Se aplica la frase a los que no obtienen respuesta, a pesar de la provocación. Y es que el silencio es un amigo que jamás traiciona.

Marina Castaño  
ABC, 17 de marzo de 2002

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## COMENTARIO

### 1. Tema, resumen y estructura.

Nos encontramos ante un texto que nos habla de la riqueza de dichos y frases hechas del castellano.

En resumen el texto nos dice que el castellano es una lengua muy rica en cuanto a frases hechas, y que hay muchas para mofarse de gente que va de intelectual y no tiene nada de que presumir. A continuación explica el origen de algunas frases hechas finalizando con “que si quieres arroz Catalina” y concluyendo, partiendo de esa frase que “el silencio es un amigo que jamás traiciona”.

El esquema organizativo lo analizaremos en tres niveles, comenzando por el menos general para acabar con el tipo de organización del texto.

Ideas principales del texto:

Párrafo 1:


- El castellano es una lengua rica en aforismos y refranes para burlarse de quien hace el ridículo dándose las de intelectuales. Camilo José Cela, que dedicó gran parte de su tiempo a estudiar el saber popular les llamaba despectivamente “erudos”

Párrafo 2:

- Hay personajes insignificantes que se quedaron con sus deseos rotos, se necesitan apoyar en algo para actuar.
- Concluye diciendo que el silencio es el mejor aliado porque no traiciona.

Como podemos ver, el primer párrafo hace la función de introducción del tema, nos habla de los “erudos” y del saber popular. El segundo párrafo contiene el desarrollo (desde la primera línea del párrafo hasta la última frase no inclusive), y la conclusión es la última frase del texto (el silencio es un amigo que jamás traiciona).

Puesto que tenemos la conclusión (que hace de tesis) al final del texto, podemos afirmar que la estructura del texto es sintetizante.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## 2. Caracterización

Estamos ante un texto argumentativo, concretamente un artículo de opinión cuya intención es claramente informativa: por un lado nos informa de la riqueza del castellano en aforismos, etc y del origen de alguno de estos y por otro lado da cuenta de la estrategia que la autora sigue para con aquellos “erudos” provocadores. Como es habitual en este tipo de textos expositivo-argumentativos la función predominante es la función referencial, y la modalidad oracional predominante la enunciativa, modalidad que da un tono más incuestionable al texto.

Por otro lado, podemos apreciar que es un texto claramente modalizado, esto lo apreciamos especialmente en los adjetivos calificativos empleados (ínfimo, mentecato, mezquino, insignificantes) que califican negativamente a ciertos personajes. También vemos la opinión de la autora en sustantivos directamente relacionados con ciertos adjetivos valorativos (necesades de necio, memeces de memo, etc.) así como en los adverbios (burlona y despectivamente...) y en alguna expresión (ir de listo) que ya anticipa una apariencia irreal, por lo tanto una falsedad.

El ámbito de uso es claramente periodístico, ya que es un texto destinado a ser publicado en un medio de comunicación social como es el diario ABC. Como es habitual en los textos periodísticos el registro lingüístico es formal como podemos apreciar por la variedad y calidad del vocabulario empleado,

En cuanto a las variaciones, el uso de frases hechas como “la carabina del tío Ambrosio” nos indica que el autor es originario de la península, ya que en Canarias y sudamérica no se utilizan este tipo de frases hechas. Por otro lado, podemos apreciar una serie de elementos que suponen una variación diafásica con respecto al registro formal que caracteriza al texto, son elementos como precisamente el uso de frases hechas, más propio del lenguaje oral que el escrito (no tragaba, verse el plumero...). Finalmente, un análisis del vocabulario y la sintaxis del texto nos llevarían a la conclusión de que estamos ante un autor culto, ya que la riqueza de los sinónimos y la sintaxis medianamente complicada, con períodos oracionales relativamente largos (la primera oración ocupa seis líneas) son propias de un autor con un buen dominio del lenguaje.

Por todo lo dicho anteriormente, podemos afirmar que estamos ante un texto expositivo-argumentativo, con la típica estructura sintetizante introducción-cuerpo argumentativo-conclusión. Y por el ámbito de uso y sus características podemos concluir que es un artículo de opinión, concretamente una columna, ya que vemos que el artículo está firmado por Marina Castaño y su extensión es la propia de este tipo de artículos.

Nos encontramos ante un texto coherente y fuertemente cohesionado, y esto lo podemos apreciar en la cohesión aportada por el uso de los mismos campos semánticos, dominando claramente el campo semántico del lenguaje (refranes, apotegmas, frases hechas...). Las recurrencias léxicas también son

comunes (mezquinos y mentecatos, memeces y necesidades...). También contribuyen a cohesionar el texto las relaciones semánticas que se establecen entre los diferentes vocablos del mismo. Por ejemplo vemos sinonimias (memeces y necesidades, mofarnos y rechiflarnos...), antonimias (intelectuales y mentecatos, listo y de pocas luces...) y también hiponimias e hiperonimias (sentencias y refranes, idioma y español, arma y carabina...). En el apartado léxico debemos destacar la invención de la palabra “erudos”, construida basándose en eruditos, considerándola esta un diminutivo, con lo cual la palabra simple sería erudo. Esta falsa morfología serviría un doble propósito: por un lado daría más consideración al calificado con este adjetivo ya que un erudito sería sólo un poco erudo; por otro lado el “erudo” se podría considerar halagado sólo si su ignorancia es tal que no conoce la verdadera estructura de la palabra, con lo que rápidamente se torna en insulto.

Entre las figuras retóricas es la enumeración la más destacable a lo largo de todo el texto (refranes, sentencias... y dichos populares, mofarnos y rechiflarnos, mentecatos, mezquinos) y la personificación del silencio en la frase “el silencio es un amigo que jamás traiciona”, donde la figura permite a la autora asociar el silencio con un aliado.

En cuanto a la cohesión textual, viene dada entre otras cosas por el uso de elementos deícticos, tanto de tiempo (ahora, coetánea de Juan II de Castilla,...) como personales (a su lado, mi marido...). Vemos que los verbos del texto están en presente de indicativo, dando actualidad al texto, (al igual que el comentado deíctico **ahora**) o en pretérito imperfecto cuando se habla de los hechos históricos que originaron las situaciones actuales, en este caso las frases hechas o cuando se habla de la obra del ya fallecido Camilo José Cela.

También contribuyen notablemente a dar cohesión al texto los fóricos empleados, tanto los anafóricos (...esos seres absurdos... Mi marido y maestro **les** llamaba...) como los catafóricos (... el significado de **eso** que oímos... Me refiero a “la carabina del tío Ambrosio), que relacionan fuertemente unas partes del texto con otras.

Otro elemento cohesionador es el uso insistente de los conectores oracionales, dominado claramente por el uso de los relativos **que, quienes, donde...** que introducen oraciones subordinadas adjetivas, cosa realmente lógica si comprobamos que es un texto claramente dominado por los adjetivos, como suele corresponder a un texto tan fuertemente modalizado como este.

En cuanto a los marcadores discursivos también son utilizados para cohesionar el texto, y podemos apreciarlos especialmente en el segundo párrafo, el de mayor extensión para enlazar unas ideas con otras (En definitiva, finalmente, luego...).

Como hemos visto, es un texto perfectamente adecuado, coherente y cohesionado en el que los recursos para lograrlo han sido utilizados a la perfección como corresponde a un autor (autora en este caso) de un nivel sociocultural elevado.

### 3. Valoración personal.

El texto es un presuntuoso despliegue de cultura que roza la pedantería cuando no entra de lleno en este terreno. Todo el texto está construido para fundamentar el silencio que Marina Castaño mantiene frente a las críticas y los ataques sufridos por los medios y la sociedad en general por el matrimonio y patrimonio de su fallecido marido. Todo lo demás es pura paja, demostración pedante de una cultura transformada en unas explicaciones que aunque curiosas, nadie le ha pedido y que además no vienen a cuento, por lo que las trae a colación por los pelos, sin más excusa que calificar negativamente a quienes la atacan.

Por otro lado, vemos una clara contradicción en el mismo proceso de creación del texto, si este está creado para alabar la actitud de silencio de la autora ¿porqué no continúa calladita en vez de escribir el artículo? Realmente parece que si no se defiende es porque lo suyo no tiene defensa posible, y no como una actitud filosófico-moral hacia las que la atacan. No hemos de olvidar que Marina Castaño se casó con un octogenario y rico varón que además gozaba de un prestigio inmejorable. Pasó desde entonces a administrar su patrimonio en perjuicio de sus herederos legales como por ejemplo su hijo (el del escritor). Que hubiera amor es dudoso, que hubiera interés económico y social, indudable.

## Ironías de Iraq

La Guerra Civil es una tragedia cuyo fantasma se empeña en reverdecer un pelotón de inconscientes. Sin embargo, el drama intestino no impidió a Berlanga detectar sus componentes de farsa, que tradujo genialmente en La Vaquilla. La ironía y el sarcasmo también se abren un hueco en Iraq. La posible actuación criminal de los invasores no debe ocultar los aspectos ridículos de su campaña. Algunos ejemplos:

Aznar no salió en la foto de las azores. El énfasis en las imágenes que muestran a un Aznar servicial, acariciado en los lomos por Bush y Blair, olvidan que el Times londinense extirpó cuidadosamente su silueta al publicar la fotografía resultante. La talla del gobernante español era insuficiente para garantizarle un puesto junto a los marciales anglohablantes. Más adelante, el líder del PP entraría en la órbita de Murdoch, dueño del rotativo inglés que suprimió su figura. Y las tropas españolas -ni en paz ni en guerra- fueron acusadas de cobardes por Paul Bremer, el primer gobernador estadounidense de Iraq.

TODOS LOS PAÍSES EUROPEOS APOYARON A BUSH. La mayor patraña sobre la guerra de Iraq asegura que España participó en ella -véase párrafo anterior-, frente a la oposición decidida de Francia y Alemania a la invasión. En realidad, alemanes y franceses coronaron una cumbre de la hipocresía. Mientras Villepin se emborrachaba en su prosopopeya, ambos países colaboraban con entusiasmo en la política subterránea de Bush, que incluía secuestros y torturas.

El gobierno de Iraq en el exilio. Los más optimistas sostienen que Iraq cuenta con una apariencia de instituciones democráticas, con Maliki como consejero delegado de Bush. En realidad, ha habido días en que todos los integrantes del gobierno iraquí se hallaban fuera del país, refugiados en lujosos hoteles occidentales para sustraerse a las amenazas que entraña Bagdad.

Campaña contra el tabaco en Bagdad. En efecto, en cuanto Bush decretó «misión cumplida», los estadounidenses pusieron en marcha una campaña contra el tabaco en Bagdad. También crearon una efímera Bolsa. Estos sarcasmos confirman que desoyeron la máxima de Clausewitz sobre las condiciones para entrar en guerra, «no dar el primer paso sin pensar en el último».

El hospital es un buen sitio para morir. Los heridos de menor consideración evitan su ingreso en un hospital iraquí. Los listados de enfermos -y la coacción a los médicos- permiten localizar en sus camas a los enemigos sectarios, e indefensos, a eliminar.

Blair ha evitado una carnicería. Al verificarse las mentiras que condujeron a la guerra, Blair declaró que «por lo menos hemos evitado una carnicería». La guerra ha causado de cien mil a medio millón de muertos. También ha importado el terrorismo. Según el Grupo de Estudio de Iraq, «Al Qaeda es ahora una franquicia en Iraq, como McDonald's».

En Iraq no hay gasolina. El subsuelo iraquí almacena uno de cada diez barriles que conforman las reservas petrolíferas mundiales. Sin embargo, la ocupación estadounidense ha logrado que el abastecimiento de gasolina sea claramente insuficiente en el país, y que descienda el número de horas de suministro eléctrico en Bagdad.

Los iraquíes aclamaron al invasor, finalmente. La mayor frustración de Bush se refería a la falta de muestras masivas de entusiasmo. Su deseo se vio cumplido el pasado verano, cuando cien mil iraquíes se manifestaron en Bagdad. Desgraciadamente, lo hacían en apoyo de Nasralá, y de las posiciones de Hezbolá contra Israel en Líbano.

**MATÍAS VALLÉS**  
**Levante-emv 26-03-07**

1. Realice el comentario crítico del texto (7p.)
2. Conteste a dos de las cuatro siguientes preguntas (1,5p. cada una)

A) Segmenta morfológicamente:

- reverdecer
- genialmente
- emborrachaba


B) Teniendo en cuenta el contexto en el que aparecen, explique el significado o de un sinónimo para las siguientes palabras:

- prosopopeya (l. 17)
- efímera (l. 25)
- aclamaron (l. 38)

C) Analice sintácticamente:

- Los más optimistas sostienen que Iraq cuenta con una apariencia de instituciones democráticas

D) Explica el uso que en el texto se le da a la metáfora.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## COMENTARIO

### 1. Tema, resumen y estructura.

El tema del texto es la actuación de los invasores en Iraq. Este tema se desarrolla de la siguiente manera: la actuación criminal de los invasores no debe ocultar los aspectos ridículos de la campaña en Iraq. Por ejemplo: la silueta de Aznar fue eliminada de la foto de las Azores porque no daba la talla; Francia y Alemania actuaron hipócritamente al no apoyar la invasión pero amparar la política de Bush en cuanto a secuestros, y torturas; el gobierno de Iraq prefiere estar fuera del país porque es más seguro; los estadounidenses comenzaron en Iraq una campaña antitabaco y una bolsa; los heridos no van al hospital porque tienen miedo a que los maten sus rivales políticos; se afirma que se ha evitado una carnicería y las estimaciones más objetivas hablan de cien mil muertos; en Iraq hay un 10% del petróleo mundial y no hay gasolina ni electricidad y la única vez que los iraquíes aclamaron al invasor fue a Hezbola contra Israel en el Líbano.

La estructura del texto la analizaremos en tres niveles. Comenzamos con las ideas principales:

Párrafo 1:

- La Guerra Civil es una tragedia, pero la ironía y el sarcasmo existen en Iraq, por ello la actuación criminal no debe ocultar los aspectos ridículos de la invasión.

Párrafo 2:

- El Times eliminó de la foto de las Azores a Aznar por no dar la talla, después Aznar comenzó a simpatizar con el dueño del Times, pero las tropas españolas fueron acusadas de cobardes.

Párrafo 3:

- Todos los países europeos apoyaron a Bush, y que Francia y Alemania no lo hicieron es una mentira porque mientras decían que no apoyaban a Bush en su política de secuestros y torturas

Párrafo 4:

- El lugar más seguro para el gobierno iraquí es fuera del país, por eso ha habido días en que estaban todos en el extranjero


Párrafo 5

- Cuando Bush dijo que la guerra había terminado los americanos comenzaron una bolsa y una campaña antitabaco.

Párrafo 6:

- Los heridos no muy graves no quieren ir al hospital porque las listas de enfermos les delatarían ante sus enemigos y los matarían



	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

Párrafo 7:

- Blair dijo que habían evitado una carnicería y han muerto entre cien mil y quinientas mil personas.

Párrafo 8:

- Iraq posee el 10% de las reservas de petróleo mundiales y no hay gasolina ni electricidad en la calle.

Párrafo 9:

- Los iraquíes aclamaron al invasor, pero era Hezbolá en sus posiciones en el Líbano frente a Israel.


En cuanto a los constituyentes, vemos una introducción que abarca todo el primer párrafo y en el que se encuentra la tesis y el resto del texto, que es el cuerpo argumentativo que apoya esta tesis.

La estructura textual es analizante, puesto que estamos ante un texto con la tesis al principio del mismo (“La posible actuación criminal de los invasores no debe ocultar los aspectos ridículo de su campaña”)

## 2. Caracterización:

Estamos ante un texto de tipo expositivo-argumentativo, ya que expone un tema (la actuación de los invasores en Iraq) y argumenta sobre él (que es ridícula e hipócrita). La intención comunicativa del texto es claramente informativa, ya que lo que el autor pretende es informarnos de las ridiculeces e hipocresías de los invasores de Iraq. Secundariamente, y como es habitual en este tipo de textos vemos una intención secundaria de orientar la opinión del lector. Relacionada con estas intenciones, vemos una función lingüística predominante que es la referencial, relacionada con la intención comunicativa, ya que es esta función la utilizada para describir el contexto y también con la parte expositiva del texto. Secundariamente vemos una función lingüística conativa relacionada con la intención orientadora y la parte argumentativa.

El ámbito de uso es claramente periodístico, ya que es un artículo de el periódico Levante-emv, así pues la finalidad de este texto es ser publicado en un medio de comunicación masiva, es por ello el uso de un vocabulario accesible a todo tipo de lector. Dentro de este ámbito de uso el género discursivo es, como es habitual en los textos expositivo-argumentativos de este ámbito de uso, un artículo de opinión, de ahí el tema de actualidad. Este concretamente es una columna, puesto que la extensión es la propia de este tipo de textos y va firmado por su autor, Matías Vallés.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

La modalidad oracional predominante es la enunciativa, ya que esta modalidad da apariencia de objetividad al texto, de hecho no encontramos oraciones de ninguna otra modalidad.

Pese a esta apariencia de objetividad estamos ante un texto fuertemente modalizado, como lo demuestran los adjetivos calificativos del texto, cuidadosamente escogidos para calificar positiva o negativamente las actitudes y acciones según el criterio del autor. (ridículos, servicial, insuficiente, cobardes, inconscientes...), también algunos sustantivos sirven para destacar la opinión del autor sobre algunos hechos (tragedia, drama, patraña, entusiasmo, torturas, secuestro...). lo mismo con algunos adverbios (genialmente, cuidadosamente, desgraciadamente...), con algunos verbos y perífrasis verbales (no debe ocultar, emborrachaba, morir, eliminar... y sobre todo con algunas figuras retóricas que ya veremos más adelante.

El registro lingüístico utilizado es el habitual formal, con un vocabulario estándar entendible por cualquier tipo de lector, como ya hemos comentado anteriormente, a pesar de que aparecen algunos tecnicismos como sarcasmo, ironía, prosopopeya, etc. que podrían dificultar su entendimiento por lectores menos formados. A pesar de ello el texto es perfectamente entendible puesto que estos vocablos no son cruciales en el texto.

En cuanto a las variaciones, diacríticamente podemos asegurar que estamos ante un autor de un nivel socio-cultural medio-alto, como demuestra la precisión del vocabulario empleado, el perfecto uso de tecnicismos (que ya hemos comentado) y el dominio de las figuras retóricas que ya comentaremos más adelante. Todo ellos nos muestra a un autor culto que construye frases cortas separadas por puntos en aras de la claridad del texto.

La adecuación del texto es perfecta a su ámbito de uso, género discursivo intención comunicativa, etc, con un autor culto que no duda en utilizar su dominio del lenguaje para conseguir una comunicación más eficaz, a pesar de que mantiene la construcción de frases cortas para no crear un texto lento y denso de difícil comprensión, puesto que el lector ideal puede comprender un espectro muy amplio de niveles socio-culturales.

En cuanto a la cohesión, vemos elementos deícticos de tipo temporal (ahora l. 33, el pasado verano l. 39...). La cantidad de deícticos es pequeña en comparación con otros textos de este tipo. La ausencia de deícticos personales se explica desde la aparente objetividad que pretende el texto, donde se nos da unos datos o se nos describe unas situaciones de modo objetivo, y lo mismo sucede con la ausencia de deícticos sociales, ya que el texto en ningún momento se dirige al lector. En cuanto a los espaciales, en realidad da lo mismo la situación del autor con respecto a los hechos, éstos sucedieron como sucedieron independientemente de dónde se sitúe el autor. Desde este punto de vista se hace innecesario el uso de deícticos espaciales.

Otro elemento que cohesionan el texto son los fóricos. en concreto podemos ver tanto anáforas (“La mayor patraña sobre la guerra de Iraq asegura que España participó en **ella**”l. 15, “La Guerra Civil ... **sus** componentes”l. 1-2) como catáforas (“**la máxima de Clasewitz**...no dar el primer paso sin pensar en el último” l. 25-26). Estos elementos relacionan unas partes del texto con otras dando cohesión al mismo.

Los conectores que aparecen en el texto son pocos y sencillos, ya que predominan las frases breves y simples separadas por puntos, creando así un texto sencillo, ágil y de sintaxis muy sencilla, lo que lo hace comprensible para cualquier tipo de lector. A pesar de ello sí que vemos los habituales aditivos (y l. 11,40...) que unen unas frases con otras, algún que otro final (para l. 9...) que explica la intención de determinadas acciones, relativos (cuyo l. 1, que l. 18) que terminan de calificar un hecho y los completivos que introducen complementos directos (que l. 15, 19...). Así pues vemos que a pesar de que predominen las frases breves, los conectores contribuyen a cohesionar el texto.

Los marcadores discursivos también cohesionan en texto, y los vemos en la línea 2 (sin embargo) o en la 10 (más adelante). Estos marcadores distribuyen el texto y le dan cohesión.

La red léxico-semántica del texto se articula en torno al campo semántico de lo bélico (guerra, invasión, campaña, invasores, muertos terrorismo...). De hecho vemos recurrencias léxicas entre palabras de estos campos semánticos (guerra aparece multitud de veces en todo el texto, drama intestino, Guerra Civil...). También podemos apreciar que la cohesión se refuerza gracias a las relaciones semánticas que se establecen entre las palabras del mismo, así vemos sinónimos (foto - fotografía - imagen) , antónimos (paz-guerra...) y también hiperónimos e hipónimos (drama-guerra). Tanto la red léxico semántica como las recurrencia léxicas y las relaciones que se establecen entre las palabras del texto contribuyen a cohesionarlo.

Como también lo cohesionan las figuras retóricas tan importantes en este texto, por ejemplo, la metáfora de la línea 17 “se emborrachaba en su prosopopeya”, donde compara la embriaguez de un montón de palabras bonitas pero vacías con el efecto del exceso de alcohol etílico en la sangre (dando la impresión de que las dos cosas son igual de inútiles), o la de la línea 16, donde dice que “coronaron una cumbre de la hipocresía”, donde se nos insinúa que, con mucho esfuerzo, consiguieron algo tan difícil como ser tremendamente hipócritas (eso sí que es ser un campeón, y no escalar el Everest). Vemos metáforas desde la primera línea: “cuyos fantasmas se empeñan en reverdecer...” donde compara los hechos desagradables de la Guerra (y los muertos) con los fantasmas, los dos igual de indeseables, además habla de “reverdecer” como si una planta muerta, marchita se pudiera volver a reverdecer contra natura, comparando ese proceso con el de recordar los hechos desagradables de la Guerra Civil.

Relacionadas con la modalización del texto están la animalización de las líneas 7-8 “Aznar servicial, acariciado en los lomos por Bush y Blair...” ¿Aznar es el entonces presidente del gobierno

español o del perro de Bush? dando la idea así de que en realidad pintaban lo mismo el uno que el otro. En esa misma línea está el juego de palabras de la línea 9 “la talla del gobernante era insuficiente...” donde aparentemente se refiere a la talla política, pero hay una más que razonable duda de que haga referencia a la altura física de Aznar, menor que la de Bush y Blair. Probablemente se refiera a las dos a la vez, ridiculizando así de nuevo a Aznar con este doble sentido. Hay más metáforas en el texto, como cuando se habla de “extirpar” la silueta de Aznar, donde se compara la eliminación de una figura de una foto con una operación quirúrgica (por su precisión seguramente), o de “entrar en la órbita” del director del Times, haciendo referencia a la cercanía ideológica o amistad directa con la persona.

Otra figura retórica crucial en la modalización del texto es la ironía del último párrafo, donde se afirma que los iraquíes al fin aclamaron al invasor, pero eso sí, luego nos aclara que era otro invasor diferente al que ha hecho referencia todo el texto. Efectivamente, al invasor al que se refiere todo el texto no lo han aclamado.

Como conclusión podemos decir que es un texto bastante cuidado, escrito por un autor brillante y con un gran dominio del lenguaje, que es capaz de mantener su apariencia de objetividad con práctica ausencia de deixis personal y social mientras modaliza el texto fuertemente con figuras retóricas (llega a comparar a Aznar con un animal de compañía). Su aspecto de exposición de hechos es ideal para mantener la apariencia de objetividad, y pese a la cultura del autor es capaz de crear un texto muy sencillo tanto léxica como sintácticamente, acorde con el ámbito de uso del texto.

Como hemos visto la cohesión del texto es buena, a pesar de la escasez de deícticos personales, sociales y conectores, y ello es porque incluso esa escasez tiene un porqué acorde con la forma e intención del texto. Mientras que con otros elementos se mantiene perfectamente la cohesión textual (figuras retóricas, fóricos, red léxico-semántica...)

### **3. Conclusión y valoración crítica.**

Como conclusión podemos decir que es un texto bastante cuidado, escrito por un autor brillante y con un gran dominio del lenguaje, que es capaz de mantener su apariencia de objetividad con práctica ausencia de deixis personal y social mientras modaliza el texto fuertemente con figuras retóricas (llega a comparar a Aznar con un animal de compañía). Su aspecto de exposición de hechos es ideal para mantener la apariencia de objetividad, y pese a la cultura del autor es capaz de crear un texto muy sencillo tanto léxica como sintácticamente, acorde con el ámbito de uso del texto.

Personalmente, estoy de acuerdo con el texto, aunque considero la ironía y el sarcasmo recursos “poco nobles”, especialmente cuando se tratan temas tan serios como los que toca este texto, pienso

que medio millón de muertos son como para hacer pocas bromas. Además a estas alturas el texto aporta poco a la situación ¿qué pretende el autor con la publicación de este texto? vale, la guerra de Iraq fue un error, pero eso ya lo teníamos claro antes de que nos metieran allí (recordemos que un 98% de los españoles estaba en contra de la intervención y se manifestó en las calles de todas las ciudades españolas), así que ¿a qué viene publicar esto ahora?

Quizá el hecho nos lleva a reflexionar sobre otro tema: si los políticos son representantes del pueblo (la Constitución Española dice que la soberanía reside en el pueblo) y el pueblo dice claramente que NO quiere que se envíen tropas a un país extranjero para derrocar un gobierno siguiendo no se sabe bien a qué intereses ¿por qué fuimos? La respuesta es sencilla, no hay democracia real. la democracia representativa no es más que una pseudo-democracia: cada cuatro años eliges a un dictador y tienes la opción de cambiarlo dentro de otros cuatro si no te gusta. Además las opciones son limitadas (no puedo votar a mi vecino, que es un tipo serio y honrado, sólo a unos pocos a los que no conozco y cuya imagen me llega deformada por los medios de comunicación masivos). Ya los medios tecnológicos nos permiten crear una democracia real, una especie de “concejo abierto” como hay en los pueblos de menos de 50 habitantes donde se tenga en cuenta la opinión del pueblo antes de tomar una decisión, pero eso no se hace porque quizá hay demasiada gente que no está en política para representar a nadie sino para “forrarse” (Zaplana dixit).

#### CUESTIONES:

##### A) Segmenta morfológicamente:

- re-verd-ec-e-r (pref-Lex-in-vt-mta)
- geni-al-mente (Lex-in-suf)
- em-borrach-a-ba-0 (pref-lex-vt-mta-pn)

##### B) Teniendo en cuenta el contexto en el que aparecen, explique el significado o de un sinónimo para las siguientes palabras:

- Prosopopeya: palabrería
- efímera: con fin temprano
- aclamaron: mostrar muestras efusivas de apoyo.

##### C) Analice sintácticamente:

Los más optimistas sostienen que Iraq cuenta con una apariencia de instituciones democráticas (en la pizarra)

##### D) Explica el uso que en el texto se le da a la metáfora.

Se emplea para modalizar el texto y también para crear un texto mas agradable y culto (función poética). Para el uso particular de cada metáfora ver el apartado de figuras retóricas del comentario.

# Carnívoros


JUAN JOSÉ MILLÁS

¿Saben ustedes por qué la emisora de los obispos gastó una broma de mal gusto a Evo Morales, el presidente electo de Bolivia? Porque es un presidente pobre, un presidente indígena, una mierda de presidente, según su punto de vista. Los muy cobardes jamás se habrían atrevido a gastársela a Bush, a Blair, o, por qué no, a Benedicto XVI. La Conferencia Episcopal tiene una habilidad especial para atacar al más débil. Aunque el Vaticano se manifestó en contra de la guerra de Iraq, en ningún momento se le pasó por la cabeza excomulgar a sus patrocinadores, pero estigmatizaron a una pobre cría de trece años, embarazada como consecuencia de una violación, a la que los médicos aconsejaron que abortara. Hay que mantener la excomunión viva, para asustar, pero conviene utilizarla en quien no se pueda defender.

A la emisora de los obispos le hace mucha gracia que un indígena gane las elecciones en un país donde siempre han gobernado (mal) los blancos. La Iglesia, en su día, consideraba que los habitantes del Nuevo Mundo no eran exactamente personas. Los conquistadores que se enamoraban de las indias tenían serios problemas para formalizar su relación con ellas, al considerar el Vaticano que, con ese tono de piel y esa estatura, tales individuos carecían de alma. Ahora no se atreverían a decir que un indio es un animal, pero en el fondo lo siguen pensando. De ahí la broma de los obispos, una broma que no se habrían atrevido a hacer a ningún dirigente de piel blanca. La Iglesia es una de las organizaciones más consecuentes del universo. Parece que ha pedido disculpas, pero con la boca pequeña. De momento, piensa continuar insultando, mintiendo y propagando el odio desde la emisora de la que es propietaria (en sociedad con Dios).

Esos tres chicos normales que quemaron viva a una indigente en el interior de un cajero automático, no se habrían atrevido a prender fuego a una rica, ni siquiera a una mujer de clase media. La maltrataron por pobre, por indigente, por indígena, si ustedes me permiten la licencia. Hay gente que se ceba en el débil, como hay carnívoros o herbívoros. La Conferencia Episcopal, evidentemente, es carnívora.

Levante-emv

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## COMENTARIO

### 1. Tema, resumen y estructura.

El tema del texto es el maltrato de los poderosos hacia los menos favorecidos. Este tema se desarrolla de la siguiente manera: primero el texto ofrece una serie de situaciones en las que el poderoso abusa de su situación con el menos favorecido. Son los dos primeros párrafos y las dos primeras frases del tercero. En ellos se explican las razones por las que la COPE gastó una broma al nuevo presidente de Bolivia, así como la incoherencia de la Conferencia Episcopal al no excomulgar a los patrocinadores de la guerra de Irak pero hacerlo con una niña de trece años. Concluye el párrafo afirmando que la excomunión conviene mantenerla viva para usarla contra quien no se puede defender.

En el segundo párrafo se habla de cómo la Iglesia del siglo XVI se cuestionaba la humanidad de los indígenas, y se afirma que siguen pensando lo mismo, por ello lo de la broma a Evo Morales.

El tercer párrafo comienza con otro caso de agresión a un pobre: el de tres chicos de clase media que apalearon y quemaron viva a una indigente.

El final del tercer párrafo puede ser considerado como la conclusión del texto: Hay gente que se ceba en el débil ... y atribuye a la Conferencia Episcopal este tipo de actitud.

Como ya hemos visto, el texto presenta la típica construcción introducción – cuerpo argumentativo – conclusión. La introducción comprende las tres primeras líneas, y en ellas se sitúa el tema del texto. El cuerpo argumentativo es desde la línea tres hasta la última frase, y en ahí es donde se presentan los argumentos que llevan a la conclusión, que es la última frase.

Puesto que la tesis se encuentra al final del texto (La Conferencia Episcopal es carnívora) podemos afirmar que la estructura de este texto argumentativo es sintetizante, ya que los argumentos aparecen al principio del texto y se concluye con la tesis.

### 2. Caracterización.

En el plano de la adecuación podemos observar que el propósito del autor es informar a los lectores de sus apreciaciones sobre la naturaleza humana, y más concretamente, sobre la Conferencia Episcopal, por lo tanto la función lingüística predominante es la referencial. Sin embargo, como a menudo ocurre en los textos de este tipo (expositivo-argumentativos), la parte argumentativa está relacionada con una intención secundaria orientadora de la opinión del lector y con una función lingüística, también secundaria, conativa.

Predominan claramente las oraciones enunciativas, lo que da al texto un carácter más incuestionable, ya que no aparecen dudas. Esto se ve reforzado por la interrogativa que abre el texto, cuya función es simplemente introducir la serie de respuestas que se seguirán a partir de ahí.

Sin embargo el texto está fuertemente modalizado, concretamente apreciamos una modalización valorativa, ya que el autor nos da su opinión sobre un hecho en concreto. Esto lo podemos ver claramente en el uso de los adjetivos calificativos, como “cobardes” refiriéndose a la emisora “de los obispos”, o “pobre” para referirse a la niña violada, lo que hace que nos compadezcamos más por ella. También en el uso de “evidentemente” en la última línea, donde da por supuesto que su afirmación es tan evidente que no puede ser cuestionada, y sobre todo en las afirmaciones que hace de que la Iglesia sigue pensando que los indígenas no son personas, y de que piensan seguir insultando, etc., afirmaciones que no justifica en ningún momento.

El ámbito de uso es, evidentemente periodístico, y el registro lingüístico utilizado es, como corresponde a estos textos un registro formal, aunque con elementos vulgares utilizados para dar énfasis y llamar la atención sobre ciertos puntos. (por ejemplo, la expresión “una mierda de presidente”). La variedad es una variedad estándar donde no apreciamos variaciones diatópicas. Diastráticamente nos encontramos ante un autor culto, a pesar de encontrar expresiones propias del lenguaje coloquial (mierda de presidente, gastársela a Bush...), como demuestra el dominio lingüístico que se aprecia en el lenguaje utilizado, tanto en la abundancia de sinónimos, antónimos, etc. como en el uso de las figuras retóricas.

El texto es un texto argumentativo como suele corresponder a los artículos de opinión. Éste concretamente es una columna, puesto que viene firmada.

En cuanto a la cohesión del texto, podemos apreciar la existencia de elementos deícticos, tanto sociales (¿saben ustedes?), que aumentan la distancia entre el autor y el lector como temporales (ahora...) que relacionan el texto con su contexto espacio-temporal. No se aprecia deixis personal, lo que contribuye a dar sensación de objetividad al texto.

También cohesionan el texto la existencia de elementos fóricos, tanto anáforas (...cria de trece años ... a la que; habitantes del Nuevo Mundo... tales individuos; ... lo siguen pensando; una indigente ... La maltrataron...) como catáforas (¿saben por qué...? Porque...).

Otro elemento cohesionador del texto es el uso de conectores oracionales causales y adversativos (porque, aunque, pero) que explican y oponen argumentos. A pesar de ello se hace uso intensivo de frases yuxtapuestas separadas por puntos, lo que da un ritmo rápido al texto y a la vez una sencillez sintáctica extrema.



El uso de términos relacionados con la iglesia (como Vaticano, iglesia, excomulgar ...) y vocabulario social (indigente, pobre, clase media...), y también de la zoología en el último párrafo (carnívoro, herbívoro) da coherencia al texto, como también lo hacen las recurrencias léxicas como pobre e indigente, presidente, Conferencia Episcopal, obispos, etc.

En cuanto a las relaciones semánticas las vemos claramente en el texto, tanto de sinonimia (pobre e indigente) de antonimia (pobre y rica) o de hiperonimia-hiponimia (habitantes del Nuevo Mundo e indias, Nuevo Mundo y Bolivia, etc), lo que también cohesiona fuertemente el texto.

Podemos observar en el texto el uso de ciertas figuras retóricas como las metonimias de Iglesia en vez de la jerarquía eclesiástica, Vaticano por lo mismo, y la animalización de calificar a la Conferencia Episcopal de carnívora, con lo que se intenta denigrar a la Conferencia Episcopal como si de una alimaña se tratara.

### 3. Opinión y valoración crítica.

Podemos concluir que es un texto muy personal y excesivo, ya que realiza acusaciones muy fuertes hacia la Conferencia Episcopal que no están debidamente justificadas. El lenguaje y sintaxis sencillos hace que llegue con mucha claridad, pero no está debidamente argumentado. En cuanto a hecho que ha provocado el artículo (la broma de la COPE a Evo Morales) fue un acto desafortunado ya que puso de manifiesto el retraso del gobierno de España para felicitar al nuevo presidente y pudo causar un incidente diplomático. De cualquier modo estamos asistiendo a una demostración de lo que es la libertad de expresión en su mayor grado. Tanto la COPE como Juan José Millás tienen derecho a expresar sus opiniones, por muy extremas que éstas sean, lo que nos toca a los receptores de estos mensajes es poner en marcha nuestra capacidad crítica y sacar nuestras propias conclusiones, no sólo respecto a lo que dicen, sino también al porqué haciéndonos así una idea de la catadura moral de cada uno y dándoles así o quitándoles credibilidad. Un ejercicio que, por desgracia no es habitual entre los actuales “consumidores” de medios de comunicación que se limitan a tragarse lo que les echen convirtiendo así nuestras sociedades en lugares de pensamiento único, donde se demoniza la diferencia.

## Visibilidad.

Rosa Montero

Miro a mi alrededor y veo una de esas coincidencias temporales que se dan tan a menudo en la historia de la humanidad, como lo de inventar el fuego en veinte lugares del planeta al mismo tiempo. Me refiero a las mujeres: súbitamente, el mundo se ha lanzado a la rescatar la memoria sepultada de un sinfín de señoras interesantes, editando libros, haciendo series de televisión, películas, artículos.

La historia siempre la escribe el poder, el vencedor: pero hay otras historias subterráneas, realidades perdidas. Una de esas realidades, fundamental por el volumen colosal del escamoteo, es la vida vivida por la mitad femenina de la humanidad. Por primera vez en milenios (es asombroso pensarlo) la mujer está saliendo de la invisibilidad. Hace sólo 40 ó 50 años, un parpadeo en el mar de los tiempos, que las mujeres occidentales hemos escapado del encierro sin memoria ni voz de lo privado y hemos atravesado la línea de flotación de lo visible. Fue entonces cuando conquistamos cosas tan básicas como el derecho al voto o a estudiar mayoritariamente.

Embriaga pensar que estamos viviendo, hombres y mujeres, un cambio tan enorme: el colapso de un sistema de poder milenario. Y está sucediendo justo en nuestro tiempo. Con nuestras pequeñas y concretas vidas. Hoy el mundo, claro, sigue siendo sexista, pero el avance ha sido inmenso. Ahora hay mujeres en todos los ámbitos en cantidades apreciables, y están hasta en los lugares más difíciles. Como las *Mujeres de Negro*, por ejemplo, que desde 1991 se manifiestan todos los miércoles en Belgrado contra la guerra, pese a las agresiones de los fascistas serbios (estas pacifistas acaban de publicar un libro que se vende aquí en el 91/5603239).

Además de reescribir el pasado, las mujeres ahora escribimos el presente.

El País

## **COMENTARIO**

### **1. Tema, resumen, estructura.**

El tema del texto es papel de las mujeres en la historia. Este tema se desarrolla de la siguiente manera: de repente y simultáneamente se comienza a rescatar la memoria de numerosas mujeres. Hace poco que las mujeres han escapado del dominio de los hombres y su ocultación, y justo ahora asistimos a un cambio de los equilibrios de poder ancestrales, así que las mujeres, además de hacer visible su papel en la historia también están jugando un importante papel en el presente.

La estructura del texto la veremos desde lo más particular a lo más general. Comenzamos pues con las ideas principales:

Párrafo 1:

– De repente en todo el mundo simultáneamente se comienza a rescatar la memoria de mujeres que han sido importantes en la historia.

Párrafo 2:

– La historia la escriben los poderosos, y la que no les incumbe se oculta. Es el caso del papel de las mujeres en la historia, que han conseguido hace poco derechos fundamentales y se están haciendo notar.

Párrafo 3:

– Estamos viviendo un importante cambio de poder justo ahora. Ahora hay mujeres en todos los ámbitos de la vida.

Párrafo 4:

– Las mujeres recuperan su pasado e intervienen en el futuro.

Vemos en el texto una introducción desde la primera línea hasta la séptima, que es donde se presenta el tema. El cuerpo argumentativo abarca desde la línea 8 hasta la 21, y es aquí donde se dan los argumentos relativos a la historia (hasta la línea 14) o al presente (15-21). Dichos argumentos nos llevan a la conclusión que es la última línea del texto.

Puesto que la tesis se encuentra al final del texto (“Además de reescribir el pasado, las mujeres ahora escribimos el presente”), estamos ante un texto claramente sintetizante, estructura propia del método inductivo.

## 2. Caracterización.

Estamos ante un texto de tipo expositivo-argumentativo, ya que expone un tema (el papel de las mujeres) y argumenta sobre él. El tipo de argumentos que aparece es fundamentalmente el de ejemplificación (cuando habla del derecho al voto o al estudio, o cuando habla de las mujeres de negro).

La intención de la autora es claramente informativa, ya que pretende mostrarnos el papel de la mujer en la historia y en la actualidad. Además de esta intención informativa podemos apreciar una intención secundaria de orientar nuestra opinión, ya que pretende que el lector se sensibilice con el cambio social que estamos viviendo. Paralelamente, la función lingüística predominante es la referencial, relacionada con la parte expositiva y la intención informativa mientras que secundariamente utiliza la conativa, relativa a la intención orientadora y la parte argumentativa del texto.

El ámbito de uso es claramente periodístico, como demuestra el hecho de ser un tema de actualidad y el lenguaje utilizado, que es correcto pero entendible por todo tipo de lector. Como la mayoría de textos de periodísticos de este tipo, estamos ante un artículo de opinión, y por ello la parte argumentativa del mismo. Este concretamente es una columna, ya que está firmada, refleja la opinión de la autora y tiene la extensión propia de este tipo de textos.

La modalidad oracional predominante en el texto es la enunciativa, utilizada para dar apariencia de objetividad al texto. Sin embargo, a pesar de esta apariencia de objetividad estamos ante un texto fuertemente modalizado, ya que la subjetividad de la autora se puede apreciar en el uso que hace de algunos adjetivos calificativos (asombroso, colosal, claro, enorme, pequeños, concretas, sexista...) que califican positiva o negativamente los elementos según la subjetividad de la autora. También algunos sustantivos están marcados positiva o negativamente (escamoteo, encierro, avance, agresiones...), así como el uso de figuras retóricas como la metáfora (que ya veremos más adelante).

El registro lingüístico del texto es el estándar habitual de los medios de comunicación masiva. En cuanto a las variaciones, diacríticamente podemos apreciar que la autora es de un nivel socio-cultural medio-alto, ya que la vemos utilizar sin ningún tipo de problemas períodos oracionales largos (las dos primeras frases ocupan tres líneas cada una) alternados con otros cortos como las oraciones separadas por puntos en el segundo párrafo, que le dan agilidad al texto. También vemos un vocabulario de un nivel medio-alto (embriaga, colapso, sinfín ...) y el uso de figuras retóricas que analizaremos más adelante. El dominio lingüístico necesario para dominar estos recursos nos demuestra el nivel cultural de la autora.

Por todo lo comentado, podemos afirmar que nos encontramos ante un texto perfectamente adecuado a su ámbito de uso, género discursivo e intención comunicativa.

En cuanto a la cohesión vemos un texto perfectamente cohesionado, y ello gracias entre otros al uso de elementos deícticos, tanto de tipo personal (el uso de la primera persona en las primeras líneas, por ejemplo, o la aparición del posesivo nuestro l. 16, nuestras, l. 16...) o temporal (hace 40 ó 50 años, entonces, en nuestro tiempo, hoy, ahora...). También el uso de los deícticos sociales (nuestro, nuestra, l. 16) cohesionan el texto, ya que responde a un intento de la autora de incluir al lector en su ámbito, creando así una relación de cercanía con el mismo.


Otro elemento cohesionador del texto es el uso de anáforas (estas pacifistas l.20-21, esas realidades l. 9) o catáforas (esas coincidencias l. 1), que relacionan unas parte del texto con otras.

También nos encontramos con conectores que cohesionan el texto relacionando unas ideas con otras, es este texto abundan los adversativos (pero, pese a...) y los copulativos (y) además de los relativos (que). También el marcador de la última línea (además) cohesionan el texto, relacionando unas partes con otras.

La red léxico semántica que domina en el texto es la relacionada con la mujer (femenina, mujeres, señoras...) y con la historia (tiempo, historia, realidades, memoria...), y entre las palabras de estos campos se establecen una serie de relaciones que también cohesionan el texto. Vemos relaciones de sinonimia (mujeres - señoras), de antonimia (hombres – mujeres) y de hiponimia-hiperonimia (hombres, mujeres – humanidad).

Otro elemento cohesionador es el uso de recurrencias léxicas (mujeres, señoras aparece casi una decena de veces en el texto, o historia también se repite).

Finalmente, el hecho de que la autora utilice figuras retóricas también es un elemento cohesionador, además de modalizador y un signo del nivel sociocultural de la autora. En el texto vemos multitud de metáforas como “línea de flotación”, “historias subterráneas”, “memoria sepultada”, “saliendo de la invisibilidad”, “un parpadeo en el mar de los tiempos”, “encierro sin memoria”, “reescribir el pasado” o “escribir el presente”. En estas metáforas vemos un grupo relacionado con el olvido del papel de las mujeres comparándolas con elementos ocultos, como la quilla de un barco, situada por debajo de la línea de flotación y que por lo tanto no se ve, cosas enterradas que están pero nadie las ve o cosas invisibles que de nuevo existen, aunque no se vean. Tampoco se ve lo que está encerrado, como la aportación de las mujeres a la humanidad. Merece especial atención la figura “un parpadeo en el mar de los tiempos” ya que un parpadeo es algo tan rápido que es imperceptible, como 40 o 50 años en comparación con el tiempo de la humanidad y utiliza la imagen del mar como algo inmenso e inabarcable, al igual que el tiempo pasado en la historia de la humanidad. Finalmente las figuras relacionadas con la escritura o no del presente y del pasado, se refiere a la constancia que la aportación de las mujeres ha tenido en la historia, así como su reconocimiento social.. Constancia y reconocimiento son dos características de la lengua escrita, y de ahí su comparación con el papel actual de las mujeres en la humanidad.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

### 3. Valoración crítica y opinión personal.

El texto es un canto al papel de las mujeres en la sociedad. Desgraciadamente es un tema que siempre está de actualidad porque suelen ser víctimas no sólo de ocultación de sus logros como dice la autora sino incluso de violencia. Efectivamente, tal y como dice la autora la sociedad es machista, pero menos que hace unos años. Sin embargo, no creo que sea un cambio tan radical como nos presenta la autora, no me parece que sea “un colapso de un sistema de poder milenario”, sino más bien una incorporación de una parte de la sociedad al mismo sistema de poder, lo cual está muy bien, pero es una evolución más que una revolución. Más aun cuando en muchísimas ocasiones esa incorporación de la mujer a puestos tradicionalmente ocupados por hombres se hace imitando las actitudes y formas de los hombres.

Recordemos uno de los logros feministas en nuestro país, producto de quejas constantes, constitución en mano y recordando lo de “nadie puede ser discriminado por razón de sexo o religión...” ¿qué fue? ¿que dejaran de maltratarlas? No, fue que las dejaran hacer el servicio militar. No es que no esté bien, pero fue precisamente un oficio relacionado con la violencia (desgraciadamente un valor asociado a la testosterona) el primero que reclamaron.

La igualdad es muy importante, igualdad de trato y de derechos, pero la diferencia es un hecho afortunado de la naturaleza, esta diferencia enriquece nuestra sociedad y debemos dejar que lo haga, no hacerla desaparecer. Retomemos aquel lema de iguales pero diferentes que se aplicaba a la inmigración. Diferentes en muchísimas cosas pero iguales en trato y derechos, y puesto que hay mucho que hacer centrémonos en lo realmente importante, que no es decir miembros y miembras, sino que nadie considere que la mujer es un ser inferior que se puede matar cuando le venga en gana.

## Estadística de muerte


Kenneth Lee Boyd, un ex combatiente de la guerra de Vietnam ejecutado el viernes en el Estado de Carolina del Norte por el asesinato hace 17 años de su esposa y su suegro, pasará a la macabra historia de la pena de muerte como el preso número 1.000 al que se ha aplicado la pena capital en Estados Unidos tras su restablecimiento por el Tribunal Supremo en 1976. El acontecimiento tiene un matiz estadístico que, si merece ser resaltado, es para lamentarlo y darle el grave significado que tiene: la profunda anomalía que supone la vigencia de la pena de muerte en una sociedad democrática y civilizada como la norteamericana, convertida además en punta de lanza de la civilización occidental tras los atentados terroristas del 11-S de 2001.

Sobre la ilegitimidad e inutilidad de la pena capital como instrumento penal frente al delito se ha dicho ya todo, en especial su presunto carácter de acto de justicia, encubridor en realidad de un acto de venganza, propio más bien de sociedades primitivas, regidas por la bárbara máxima del ojo por ojo, que de sociedades evolucionadas y gobernadas por el derecho. Y en cuanto a su aplicación en EE UU durante los últimos 29 años, también se han señalado las profundas sombras que la han acompañado más allá de su carácter cruel y moralmente equivocado: su empleo arbitrario, los errores judiciales, así como su evidente sesgo social y racial, como lo demuestra el hecho de que un número desproporcionado de los 1.000 ejecutados han sido personas económicamente desfavorecidas y de color negro. Sin olvidar que hasta hace poco afectaba también a menores de edad y a discapacitados psíquicos.

En todo caso la vigencia de la pena de muerte en EE UU no ha estado exenta de una creciente, aunque moderada, movilización social a favor de su abolición. Hoy el 64% de los norteamericanos siguen mostrándose favorables, pero hace 10 años su número alcanzaba el 80%. También la presión internacional ha jugado en este sentido, en concreto los reiterados requerimientos del Consejo de Europa, en el que EE UU tiene el estatus de observador, para que al menos establezca una moratoria sobre las condenas a muerte como ya ha hecho Turquía.

La persistencia de la pena de muerte en EE UU puede servir de coartada para su mantenimiento en Estados no democráticos. No se comprende que la superpotencia norteamericana comparta este residuo de barbarie con Irán, Arabia Saudí o Singapur, donde acaba de ejecutarse a un joven australiano por tráfico de drogas, y especialmente con China, la nueva potencia emergente y primera por el número de ejecuciones, que ejecuta en un año tres veces más que Estados Unidos en 30: 3.400 en 2004, el 97% de todas en el mundo. El diálogo de civilizaciones del que tanto se habla podría empezar como exigencia de abolición de la pena de muerte, para dar lugar a un compromiso único y universal en el respeto a la vida.

El País

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## COMENTARIO

### 1. Tema, resumen, estructura.

El tema del texto es la pena de muerte. Este tema se desarrolla de la siguiente manera:

Kenneth Lee Boyd es ejecutado en Estados Unidos, lo que hace reflexionar al autor sobre lo anómalo de la vigencia de la pena de muerte en un país democrático y civilizado. Califica la pena de muerte de “acto de venganza” y nos recuerda los errores judiciales que acabaron en ejecución de inocentes y lo parcial se su aplicación (mayoritariamente en negros y pobres). En Estados Unidos crece la oposición a la pena de muerte, a pesar de que ésta todavía es débil, y a ello ha contribuido el Consejo de Europa, que ha presionado para que Estados Unidos establezca una moratoria para los ejecuciones. Finalmente, el autor hace la observación de que la vigencia de la pena de muerte en Estados Unidos puede servir de excusa para que otros países no se planteen su abolición. Concluye diciendo que el diálogo de civilizaciones debería empezar con la exigencia de la abolición de la pena de muerte.

La estructura la analizaremos en tres niveles.

Primero veremos las ideas principales del texto.

Párrafo 1:

- La vigencia de la pena de muerte en un país democrático y civilizado supone una grave anomalía.

Párrafo 2:

- La pena de muerte es un acto de venganza propio de sociedades primitivas y su aplicación en EEUU ha estado plagada de errores judiciales ya que tiene un carácter discriminador racial y social.

Párrafo 3:

- En EEUU la población a favor de la pena de muerte es cada vez más reducida, en parte gracias al estatuto de observador del Consejo de Europa que ha presionado para que se establezca una moratoria para las ejecuciones.

Párrafo 4:

- El hecho de que EEUU conserve la pena de muerte puede servir a otros estados para no abolirla.
- El diálogo de civilizaciones debería empezar con la exigencia de la abolición de la pena de muerte.



Como podemos ver, estamos ante la típica estructura introducción - cuerpo argumentativo – conclusión de los textos expositivo-argumentativos. La introducción ocupa el primer párrafo, ya que es aquí donde se presenta el tema y se apunta la posición del autor al respecto. El cuerpo argumentativo sería desde el segundo párrafo hasta la última frase del texto. Es aquí donde se dan los argumentos que apoyan la posición del autor y su conclusión, que es la última frase del texto (“El diálogo de civilizaciones del que tanto se habla podría empezar como exigencia de abolición de la pena de muerte, para dar lugar a un compromiso único y universal en el respeto a la vida.”).

Como vemos la tesis del texto está al final del mismo (“El diálogo de civilizaciones del que tanto se habla podría empezar como exigencia de abolición de la pena de muerte, para dar lugar a un compromiso único y universal en el respeto a la vida.”), así que estamos ante un texto de estructura sintetizante.

## 2. Caracterización

Como ya comentamos anteriormente estamos ante un texto de tipo expositivo-argumentativo. La intención comunicativa predominante es la informativa, ya que el texto pretende informarnos de la situación de la pena de muerte en el mundo. Además podemos apreciar una intención secundaria que es orientar la opinión del lector, puesto que este es el objetivo de la argumentación y sobre todo de las valoraciones personales del autor. Relacionada con la intención predominante vemos una función lingüística también predominante que es la referencial, ya que es esta la función utilizada para describir el contexto. Secundariamente, y relacionada con la intención de orientar la opinión del lector vemos una función conativa, ya que es la función utilizada para influir en el receptor.

El ámbito de uso del texto es, evidentemente periodístico, ya que es un texto publicado en El País, uno de los diarios de mayor tirada de España. Es, por lo tanto, un texto destinado a muchos lectores de niveles diferentes, y por ello está redactado de modo que sea comprensible por cualquiera con una mínima formación. El género literario, como es habitual en los textos expositivo-argumentativos de este ámbito es un artículo de opinión, concretamente un editorial, ya que no está firmado, marcando así la línea ideológica del diario.

La modalidad oracional predominante es la enunciativa, ya que no encontramos ningún otro tipo de oración en el texto. Este tipo de modalidad oracional es utilizada para dar mayor apariencia de objetividad al texto.

A pesar de la aparente objetividad del texto nos encontramos ante un texto fuertemente modalizado, tanto por los sustantivos utilizados (anomalía l. 5, ilegitimidad l. 8, inutilidad l. 8...) que ya implican una valoración negativa, como por los adjetivos calificativos (cruel l. 12, equivocado l. 13, arbitrario l. 13, evidente l. 13, primitivas l. 10, evolucionadas l. 11, bárbaras l. 10...), en los que se

califica positiva o negativamente según los intereses del autor. También vemos rasgos modalizadores en las perífrasis verbales y los verbos (podría empezar l. 28, no se comprende l. 24, lamentarlo l. 5) y en las comparaciones y giros adverbiales (de que tanto se habla l. 28, al menos l. 21, como ya ha hecho Turquía l. 22).

El registro lingüístico utilizado es el habitual formal, ya que si utilizara un registro más solemne perdería comprensibilidad para ciertos lectores, mientras que registros más coloquiales son inadecuados para este ámbito de uso.

Diastráticamente vemos períodos oracionales relativamente largos (la primera oración ocupa cuatro líneas), uso de sinónimos (que ya estudiaremos más adelante) y utilización de figuras retóricas (que también veremos más adelante), lo que nos lleva a un autor con un nivel lingüístico relativamente alto, con lo que podemos afirmar que estamos ante un autor culto. Diafásicamente vemos el uso de una frase hecha (ojo por ojo) propio de entornos comunicativos más coloquiales.

Como conclusión podemos decir que nos encontramos ante un texto completamente adecuado a su ámbito de uso, su género discursivo y su finalidad, en el que sólo encontramos un rasgo discordante, una frase hecha, utilizada como mera anécdota para hacer hincapié en la barbarie de la pena capital.

// TERMINAR

## Un asunto brumoso

El tabaco es malo. Vale, de acuerdo. **Es evidente que meterse humo en los pulmones no parece lo más adecuado para llevar una vida sana.** Pero... ¿es necesario que la sociedad acose constantemente a los fumadores y les haga sentirse como piltrafas humanas y vaya haciendo sus vidas cada día un poco más **desagradables**? Yo creo que no. Especialmente, si esa misma sociedad fabrica el tabaco, lo vende y extrae de él unos interesantes beneficios para sus gobiernos en forma de impuestos. Porque, vamos a ver, o todos moros o todos cristianos: si esto del tabaco es tan malo que se quemen las plantaciones, se prohíba el consumo y se erradique tan funesto vicio de la faz de la tierra de una vez por todas.

¡Ah! No. Eso es imposible, clama la sociedad democrática, pues va en contra del **libre albedrío** y atenta contra el derecho **inalienable** del individuo de **hacer de su capa un sayo** y de sus pulmones un estercolero. O sea, que vamos a seguir fabricando tabaco, promocionándolo y vendiéndolo, pero que sepa aquel que lo consuma que le consideramos un ser despreciable al que le vamos a hacer la vida todo lo desagradable que podamos.

¿Alguien entiende esa manera de ir por el mundo? ¿no nos suena todo esto a hipocresía de la peor especie? ¿es compatible crear una necesidad y combatir a los que la experimentan?

Lo más probable es que nuestra sociedad, de natural circular, esté en estos momentos en un extremo del péndulo. Hasta hace cuatro días **fumaba** todo el mundo; la gente echaba humo en todas partes, molestando a los no fumadores, un colectivo sufrido donde los haya y de cuyos derechos no se preocupaba nadie; todas nuestras ciudades eran inmensos **ceniceros** y a todo el mundo le parecía muy bien.

En realidad, ciertamente tampoco era muy normal. por lo que no era de extrañar que a los no fumadores, al igual que a los miembros de cualquier otro colectivo machacado, les diera un buen día por protestar. Y bienvenidas sean las protestas, pues la convivencia entre fumadores y no fumadores tampoco era tan difícil de organizar. Bastaba con prohibir el tabaco en sitios evidentes (hospitales, tiendas y demás) y con repartir otros espacios (restaurantes, bares y otros lugares de esparcimiento) entre los que fuman y los que no. Lo que ya no parece tan normal es pasar de una situación de total indefensión del no fumador a una situación de total indefensión del fumador.

Y es que parece que de lo que se trata es, según la época, de machacar a un colectivo o a otro . La posibilidad de que ambos convivan educadamente y sin incordiarse no se la ha pasado por la cabeza a nadie.

(Revista El jueves)

1. Realiza el comentario crítico del texto anterior. (7p.)
2. Contesta a dos de la siguientes cuatro preguntas: (3p.)
  - a) Analice la estructura interna de las siguientes palabras, descomponiéndolas en sus formantes:
    - desagradables                      - fumaba                      - ceniceros
  - b) Analice sitácticamente:
    - **Es evidente que meterse humo en los pulmones no parece lo más adecuado para llevar una vida sana**
  - c) En el contexto en el que aparecen, explique el significado de las expresiones siguientes:
    - libre albedrío                      - inalienable                      - hacer de su capa un sayo
  - d) Explica la función de las oraciones interrogativas del texto. **Comentario:**

## COMENTARIO


### 1. Tema, resumen y estructura.

El tema del texto es la convivencia entre fumadores y no fumadores.

El autor desarrolla este tema introduciendo una afirmación: el tabaco es malo, y a partir de ahí descubre la hipocresía de una sociedad que permite la existencia de un vicio maligno ya que no está dispuesta a acabar con él por los beneficios económicos. Así pues la sociedad permite y potencia la existencia y el consumo de tabaco aunque se desprecie al consumidor.

Tras una serie de preguntas retóricas el autor introduce la idea de la naturaleza pendular de la sociedad, y afirma que estamos en un extremo del movimiento pendular, ya que hace algún tiempo la situación era inversa: eran los fumadores los que abusaban de su posición socialmente aceptada. La posibilidad de una situación intermedia no ha existido porque la situación se ha invertido, y ahora es el no fumador el que abusa de su posición socialmente aceptada. La posibilidad de una convivencia tolerante se ha perdido.

Las ideas principales del texto son las siguientes:

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

Párrafo 1:

- El tabaco es malo para la salud, pero no es necesario acosar a los fumadores porque la sociedad se beneficia del tabaco, así que si el tabaco es malo que se prohíba su fabricación y comercialización, no solamente el consumo.

Párrafo 2:

- No se prohíbe porque se defiende el derecho de cada uno a hacer lo que quiera, a pesar de que se le haga la vida más difícil por ello.

Párrafo 3:

- Serie de preguntas retóricas para poner al descubierto la hipocresía de la sociedad.

Párrafo 4:

- Nuestra sociedad es circular y está en un extremo del péndulo porque hace poco todos fumaban y los fumadores imponían “su ley”.

Párrafo 5:


- La situación no era muy normal y los no fumadores comenzaron a protestar, aunque organizar la convivencia no era difícil. Se ha pasado de una indefensión del no fumador a la postura contraria.

Párrafo 6:

- Se trata de machacar a un colectivo o a otro, y la posibilidad de una convivencia pacífica no se ha planteado.

En cuanto a la estructura del texto, podemos ver que el primer párrafo hace de introducción, ya que tras su lectura ya podemos ver cuál es el tema del texto y la posición del autor. El cuerpo argumentativo sería desde el segundo párrafo hasta el quinto párrafo, porque aquí es donde el autor hace una revisión del movimiento de la relación entre los fumadores y los no fumadores. Finalmente, las dos última líneas suponen la conclusión del texto: no ha habido una intención de que los dos colectivos convivan.

Como podemos ver, la tesis del texto se encuentra al final del mismo (la posibilidad de que ambos conviva educadamente y sin incordiarse no se le ha pasado a nadie por la cabeza), así pues la estructura del texto es sintetizante.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## 2. Caracterización:

Nos encontramos ante un texto expositivo-argumentativo en el que el autor expone una situación y argumenta su opinión sobre ella.

La intención del autor es informar sobre una situación de indefensión y cómo se ha llegado a ella. Secundariamente, vemos una intención de convencer al lector de que una convivencia es posible.

Paralelamente, vemos una función lingüística predominante referencial relacionada con la intención comunicativa y una secundaria conativa relacionada con la intención de convencer.

El ámbito de uso es periodístico, ya que es un artículo destinado a ser publicado en un medio de comunicación (en este caso la revista El Jueves), por ello el lenguaje accesible a todo tipo de lectores. El género discursivo es un editorial ya que trata un tema de actualidad, no va firmado y su extensión es la propia de este tipo de textos.

La modalidad oracional predominante es la enunciativa, ya que es este tipo de oraciones las que predominan en el texto. Encontramos sin embargo abundancia de interrogativas para lo habitual en este tipo de textos. La de las líneas dos y tres sirven para que el autor pueda dar su opinión contestándola, mientras que el tercer párrafo, formado íntegramente por oraciones interrogativas, sirve para que el lector se plantee las cuestiones y llegue a sus propias conclusiones. También podemos ver una exclamativa al comienzo del segundo párrafo, que supone una marca de oralidad y un reflejo del sentimiento de indignación del interlocutor.

Pese al predominio de oraciones enunciativas que le da una apariencia de objetividad al texto, nos encontramos ante un texto fuertemente modalizado en el que la opinión del autor se refleja en multitud de ocasiones. Por ejemplo en los adjetivos calificativos empleados (malo, sano, desagradables, despreciable, interesantes...) que se aplican selectivamente según si lo calificado se le considera bueno o malo. También trasciende la opinión del autor en determinados sustantivos que ya están marcados positiva o negativamente (piltrafas, vicio, estercolero, hipocresía...) y en determinados verbos y perífrasis verbales (acose, atenta, molestando, machacar...) y también en el uso de determinados adverbios (constantemente, especialmente, ciertamente...), palabras todas ellas ya marcadas como buenas o malas por su significado.

El registro utilizado es el formal, a pesar de que, como veremos más adelante encontramos multitud de rasgos de oralidad y expresiones coloquiales que, sin embargo, no llegan a dominar el texto.

En cuanto a las variaciones diatópicas podemos afirmar que el autor es un autor peninsular, ya que vemos que utiliza expresiones propias del castellano peninsular como las expresiones “**o todos moros o todos cristianos**” (l. 5) o “**hacer de su capa un sayo**” (l. 8).

Por otro lado, diastráticamente podemos afirmar que el autor es un autor culto, ya que la variedad del vocabulario utilizado, así como las frases construidas a la perfección y vocablos como **erradicar**, **inalienable**, así como las ideas que nos hablan de la naturaleza circular de la sociedad y el movimiento pendular de las actitudes sociales. Todo ello a pesar de que también podemos encontrar vocabulario menos culto como **machacar**, **incordiar** o expresiones como “**ir por el mundo**” de carácter más coloquial.

Diafásicamente podemos comprobar que, a pesar de que las características generales son de un texto escrito (frases correctamente construidas, vocabulario específico, etc.) también vemos expresiones propias del lenguaje oral como “**Vale, de acuerdo**”, “**vamos a ver**” o la exclamación ¡**Ah! no.** y también el uso de frases hechas, también propio del lenguaje oral. Al igual que en el caso de los coloquialismos estos rasgos no dominan el texto y se utilizan para rebajar el tono del texto y hacerlo accesible a todo tipo de lector.

Por otro lado, podemos comprobar que estamos ante un texto perfectamente cohesionado, y ello es gracias, entre otras cosas, al uso de los elementos deícticos, tanto personales (yo creo que no -l.3-), como espaciales ( **esa** misma sociedad l. 4, **esto** del tabaco l. 5, **aquel** que lo consuma l. 10...) y temporales (hasta hace cuatro días -l. 13, en estos momentos -l. 13). Estos elementos deícticos relacionan el texto con los elementos del mundo real que le dan sentido, es decir, con su tiempo, su lugar y sus personajes.

Otros elementos que dan cohesión al texto son los elementos fóricos. En este texto podemos ver anáforas como en “fabrica el tabaco, **lo** vende, y extrae de **él**...” -l. 4-, donde los pronombres lo y él se refieren al tabaco, que ya se ha citado anteriormente. Y también vemos catáforas como en “**sitios** evidentes (hospitales, tiendas...)” donde el genérico “sitios” se explica más adelante.

Los elementos fóricos ayudan a crear un texto más cohesionado porque relacionan unas partes del texto con otras.

Los conectores son otro de los elementos que ayudan a cohesionar el texto. En este en concreto apreciamos abundancia de aditivos (y) para unir ideas, de condicionales (si) para explicar lo que tendría que pasar en un “mundo ideal” y de causales (porque, por lo que...) para explicar las causas de la situación analizada, todo ello habitual en este tipo de textos expositivo-argumentativos.

También cohesionan fuertemente el texto el uso de marcadores discursivos como el explicativo “o sea” de la segunda línea del segundo párrafo.

En cuanto a la cohesión léxica, vemos que la red léxico-semántica del texto se articula en torno al lenguaje de la economía (beneficios, consumo, impuestos, etc) y sobre todo vocabulario social (libre albedrío, colectivo, convivencia, hipocresía, democrática, sociedad, acosar, colectivo...) que es el que domina el texto.

Entre los términos que aparecen en el texto podemos encontrar relaciones semánticas como las de sinonimia (fumar – echar humo), antonimias (fumador – no fumador, sano – malo) y también hiperonimias (sociedad) e hiponimias (colectivo).

Podemos apreciar también el uso de figuras retóricas como el paralelismo en “**hacer de su capa un sayo y de sus pulmones un estercolero**” donde se repite la estructura de la primera frase tras la conjunción, dándole un ritmo peculiar al fragmento, o la hipérbole en “**todas nuestras ciudades eran inmensos ceniceros**”, donde se exagera evidentemente comparando las ciudades con el lugar donde se echa la ceniza del tabaco para enfatizar más la situación que describe. También vemos metonimias donde dice que “la sociedad vende el tabaco...” evidentemente no es la sociedad la que hace eso, sino sólo una parte de ella: las compañías tabacaleras, y consigue con esta figura generalizar como culpables de la situación a todos.


Como demuestra la variedad de vocabulario y su especificidad, así como el uso abundante de figuras retóricas estamos ante un texto cuidado, a pesar de que se incluyan marcas de oralidad y coloquialismos para “rebajar” el tono del texto y hacer más fácil de leer para cualquier lector, ya que el texto está destinado para ser leído por cualquier tipo de lector. Además al ser destinado para su publicación para una revista que se precia de liberal y donde se huye de tonos formales se hace hincapié en esos rasgos coloquiales.

### 3. Valoración personal.

El texto es bastante efectivo en cuanto a su forma de hacer llegar el mensaje y dar su opinión al respecto, lo que sucede es que se obvian ciertos temas realmente importantes, por ejemplo: es cierto que todo el mundo tiene derecho a decidir sobre su vida, la eutanasia y el testamento vital deberían ser apoyados con ciertas garantías, sin embargo, lo de fumar, conducir sin cinturón o sin casco es otro tema, ya que hay en juego un sistema social que hace que esa decisión personal no tenga consecuencias únicamente personales

Cuando un fumador enferma de, digamos un cáncer de pulmón, el tratamiento no lo paga él sólo, sino que yo, no fumador, también lo pago a través de mis impuestos. Si alguien decide arriesgar su salud, que se pague él el tratamiento o que se muera, es su decisión, pero a mi y a mi dinero que nos dejen en paz, que yo no he tenido nada que ver. Lo mismo sucede con los tetraplégicos y muertos en accidente de tráfico por irresponsabilidad: cada vez que un imbécil pierde la facultad de caminar, de hablar, de reconocer a nadie o se muere por no llevar el casco en moto o el cinturón en el coche, por



	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

exceso de velocidad, por hacer el idiota en definitiva, el seguro del coche o moto que suben no es sólo el suyo, sino también el mío.

La libertad es el bien máspreciado del ser humano, pero la economía nos limita las libertades, así que el sistema debería estar diseñado para que las decisiones de uno no limitaran las libertades de los demás, como dice José Luis Sampedro: “que estemos en un mercado libre es mentira, vaya al mercado sin dinero y verá que libertad tiene”. Así pues, se debería actuar con más dureza en cierto tipo de acciones que no sólo ponen en riesgo la vida y la salud de uno, sino que además limitan las libertades de varios miles, y si hay que dejar morir a alguien por una decisión propia, que se haga, a fin de cuentas sabía donde se metía, o al menos debió informarse antes de hacerlo.

Ejercicios:

1. Analice la estructura interna de las siguientes palabras

- des-grad-a-ble-s (md-L-md-md-mn)
- fum-a-ba-0 (L-vt-mta-pn)
- cenic-er-o-s (L-md-mg-mn)

2. Analice sintácticamente.

- **Es evidente que meterse humo en los pulmones no parece los más adecuado para llevar una vida sana** (en la pizarra)

3. En el contexto en el que aparecen, explique el significado de las expresiones siguientes:

- libre albedrío: libertad de elección
- inalienable: intocable
- hacer de su capa un sayo: hacer lo que uno quiera

4. Explica la función de las oraciones interrogativas del texto.

- La primera interrogativa que aparece es ya en las líneas 2 y 3. Es una mera excusa para que el autor la conteste y nos de su opinión, de hecho la respuesta se encuentra justo después de cerrar la interrogación.
- En cuanto a las interrogativas del tercer párrafo están todas destinadas a que el lector se plantee las cuestiones y llegue a sus propias conclusiones.

## ‘Memoria y Holocausto’

Cuando los más importantes líderes europeos se reúnan hoy en Oswiecim (localidad polaca a la que los alemanes llaman Auschwitz), para conmemorar el 60º aniversario de la liberación del campo de exterminio allí erigido por los nazis para aniquilar a judíos y a otros “pueblos inferiores”, Europa y Occidente en general **celebrarán** un año más su acto de atrición. Pero hay que tratar de evitar que el mundo se considere en paz simplemente por el hecho de recordar el asesinato de más de seis millones de seres humanos, en lugar de combatir hasta la **extenuación** las causas que hicieron posible aquella y otras **insanias** colectivas.

Porque a la postre, y en contra de la aurora prometida tras la Segunda Guerra Mundial, los **genocidios** masivos se han seguido sucediendo ante la parálisis o lentitud de la comunidad internacional. Están cercanos los ejemplos lacerantes de Camboya, Ruanda, la antigua Yugoslavia o, ahora mismo, Sudán. Todo este horror acumulado nos recuerda que el flogonazo histórico de aquel exterminio masivo mantiene sus **epígonos** en un mundo que también se dice civilizado y que se considera a sí mismo en buena medida liberado del estigma de barbarie de los autores del Holocausto.

Asumiendo que la bestia continúa agazapada entre nosotros, la Asamblea General de la ONU acaba de conmemorar por primera vez el aniversario de Auschwitz con un homenaje a las víctimas de la *solución final*. Por su universalidad es el más significativo, pero sólo uno del rosario de actos que van a evocar hoy el inmenso horror perpetrado en el corazón de Europa. Tal día como hoy de 1944, seis mil personas eran asesinadas en las cámaras de gas y hornos crematorios de Birkenau, uno de los campos de Auschwitz. Un horror que 60 años después aún alienta en países desarrollados en forma de movimientos filonazis.

España, por razones básicamente históricas y demográficas —el franquismo, la no beligerancia en la Segunda Guerra Mundial y la poca población judía en nuestro país—, ha vivido relativamente al margen de este hecho crucial, con las notables excepciones del trabajo de algunos de nuestros diplomáticos. Por eso cabe felicitar de que se sume a la iniciativa educativa de la UE instaurando el Día de la Memoria del Holocausto, con el propósito, sobre todo, de que las generaciones más jóvenes tengan la oportunidad de conocer y reflexionar sobre una de las páginas más tenebrosas de la humanidad. El minuto de silencio previsto hoy en los centros escolares debería trasladar a los adultos del futuro el estruendo de que el genocidio nazi, cualquier genocidio, es **incompatible** con la dignidad humana

*El País*, 27-I-2005

1. Realiza el comentario crítico del texto anterior. (7p)
2. Responde a dos de las cuatro siguientes preguntas: (3p)
  - a) Segmenta morfológicamente las siguientes palabras:
    - **celebrarán**
    - **genocidios**
    - **incompatible**
  - b) Análisis sintáctico de la oración: “**El minuto de silencio en los centros escolares debería trasladar a los adultos del futuro el estruendo de que el genocidio nazi es incompatible con la dignidad humana**” (última frase)
  - c) Busca sinónimos o explica el significado de:
    - **extenuación**
    - **insanias**
    - **epígonos**
  - d) Explica una metáfora que aparezca en el texto.

## COMENTARIO

### 1. Tema, resumen y estructura.

El tema del texto es el recuerdo y la actualidad del Holocausto.

El texto se compone de cuatro párrafos cuyo desarrollo temático podríamos esquematizar así: en el primer párrafo encontramos la presentación del tema estructurada de la siguiente manera: en las líneas 1 a 3: 60º aniversario liberación de Auschwitz y en las líneas 3 a 6: necesidad de recordar pero también de combatir las causas que conducen al genocidio.

En el 2º párrafo se habla de la actualidad de los crímenes contra la humanidad. se estructura de la siguiente manera: líneas 7 a 9: los casos de genocidio han continuado perpetrándose en distintas regiones del mundo y líneas 9 a 11: el problema persiste en un mundo que se dice civilizado.

En el tercer párrafo se nos cuenta que la ONU conmemora la liberación de Auschwitz, como símbolo de la *solución final*. En las líneas 12 a 16 habla de la excepcionalidad de Auschwitz en el recuerdo colectivo y de la 16 y 17 se dice que pese a ello, la semilla del odio sigue viva en algunos movimientos filonazis.

En el cuarto párrafo se habla del papel de España. En las líneas 18 a 20 se comenta la marginalidad de España en el genocidio nazi y en las líneas de la 20 a 24 dice el autor que ello da un valor particular a la adhesión del gobierno español a la iniciativa educativa de la UE que instaura el Día de la Memoria del Holocausto.

A modo de resumen podemos decir que con motivo de la liberación del mayor campo de exterminio nazi, las Naciones Unidas han homenajeado por primera vez a las víctimas de Auschwitz como un símbolo del Holocausto. Desgraciadamente, los casos de genocidio continúan activos en diversas regiones, y de ahí la necesidad no sólo de recordar sino también de combatir las causas que lo hacen posible en un mundo que se dice civilizado. Pese a la marginalidad de España en el genocidio nazi, el gobierno español se ha sumado acertadamente a la iniciativa educativa de la UE de instaurar el Día de la Memoria del Holocausto

La tesis es que la adhesión de España a la celebración debe hacernos reflexionar sobre el genocidio nazi y la dignidad humana. Puesto que esta se localiza al final del texto, podemos concluir que la estructura del texto es sintetizante, sirviendo el comienzo del texto para apoyar la tesis que está situada al final.

## 2. Caracterización del texto (3,0 puntos).

Nos encontramos ante un texto perfectamente cohesionado, a ello contribuyen los elementos deícticos tanto personales (nos (9), nosotros (12), nuestro (19), nuestros (20), cabe felicitarSE (20) ...) como temporales (hoy (1, 14, 15, 23), ahora mismo (9), tal día como hoy de 1944 (15), 60 años después (16), futuro (23) ...). Estos elementos sitúan al texto en su espacio y su tiempo y por lo tanto lo cohesionan.

También contribuyen a la cohesión del texto a los elementos fóricos, tanto anáforas (su -3, a "Europa y Occidente"-, todo este horror -9, a líneas 7-9-, eso -a líneas 18-20-...) como catáforas (Por su universalidad es *el más significativo*, pero sólo uno del *rosario de actos que van a evocar...*-13-14-). Completan la cohesión del texto los conectores y los marcadores discursivos (pero -4, 14-, en lugar de -5-, porque -7-, a la postre -7-, en contra de -7-, y -10-, por eso -20-, sobre todo -21-...)

Nos encontramos ante un texto perfectamente coherente, y ello es gracias a que la red léxico-semántica del texto está organizada en torno al concepto clave del *genocidio*, y de ahí la presencia recurrente de sustantivos o locuciones como: *Auschwitz* (2, 16), *campo de exterminio* (2), *nazis* (2), *"pueblos inferiores"* (3), *asesinato* (4), *insanias* (6), *genocidio(s)* (7, 24), *Camboya*, *Ruanda*, *la antigua Yugoslavia*, *Sudán* (9), *exterminio* (10), *estigma* (11), *barbarie* (11), *Holocausto* (título, 11, 21), *la bestia* (12), *víctimas* (13), *solución final* (13), *horror* (14), *cámaras de gas* (15), *hornos crematorios* (15), *movimientos filonazis* (17). Como no podía ser de otra manera, estos términos aparecen caracterizados negativamente a través de una adjetivación acorde: "genocidios *masivos* (7), ejemplos *lacerantes* (8), horror *acumulado* (9), exterminio *masivo* (10), *inmenso* horror (14), seis mil personas eran *asesinadas*(15), páginas *más tenebrosas* (22), genocidio *nazi* (24)". Y lo mismo ocurre con verbos como "aniquilar" (3).

Frente a este campo se articula otro, por oposición semántica, en el que se incluyen términos relacionados con el polo conceptual de la "civilización" como: "conmemorar (2, 12), liberación (2), atrición (4), recordar (4), homenaje (13), notables excepciones (20), cabe felicitarse (20). Incluso algunas palabras marcadas semánticamente se utilizan en este mismo contexto para el "combate" contra la barbarie: "*combatir* hasta la *extenuación* las causas... (5), deberían trasladar el *estruendo* de que... (23-24).

De cualquier modo, dentro de esos campos semánticos dominantes en el texto podemos encontrar relaciones semánticas entre los términos como la sinonimia (exterminio-genocidio, celebrar-conmemorar...), antonimias (aurora-horror...) y también hiponimias-hiperonimias (genocidio-asesinato, pueblos inferiores-judios...)

En el apartado retórico, habría que destacar, asimismo, la presencia de figuras como:

- a) metáforas: "todo aquel fogonazo histórico nos recuerda..." (10), "la aurora prometida tras la Segunda Guerra Mundial" (7), "asumiendo que la bestia continúa agazapada..." (12), "una de las páginas más tenebrosas de la humanidad" (23)
- b) prosopopeyas: "la parálisis o lentitud de la comunidad internacional" (8), "un mundo que se dice civilizado..." (10), "el corazón de Europa" (15), "un horror que aún alienta en países desarrollados..." (16)
- c) hipérbolos: "en lugar de combatir hasta la extenuación" (5), "debería trasladar... el estruendo de que el genocidio..." (23-24).
- d) repeticiones: "...de que el *genocidio* nazi, cualquier *genocidio*, es incompatible..." (24)

Todos estos elementos anteriormente comentados contribuyen significativamente a crear un texto perfectamente coherente.

En cuanto a la adecuación podemos comprobar que la intencionalidad del autor es informativa, ya que pretende informar al destinatario (cualquier posible lector del diario) sobre unos hechos. También podemos advertir una intencionalidad secundaria persuasiva ya que pretende crear conciencia sobre esos mismos hechos.

En el texto se funden las funciones referencial, expresiva y apelativa. El texto no sólo informa sobre una realidad (función referencial), sino que al mismo tiempo expresa una opinión muy sentida acerca de ésta (función expresiva), con el objeto de llamar la atención del lector acerca de su relevancia (función apelativa). De cualquier modo, advertimos la clara dominancia de la función referencial, como corresponde a este tipo de textos.

La modalidad oracional predominante es enunciativa, ya que se pretende informar sobre unos hechos objetivos, y esta modalidad oracional contribuye significativamente a dar impresión de objetividad.

Por lo que respecta a la modalización vemos que para llamar la atención del destinatario de acuerdo con el propósito comunicativo, el autor utiliza algunos recursos valorativos, como perífrasis verbales ("*hay que tratar* de evitar que el mundo...", por eso *cabe felicitar* ..."), uso del condicional ("el minuto de silencio ...*debería* trasladar a los adultos..."), así como las estrategias ya mencionadas sobre las redes léxicas, adjetivaciones, figuras retóricas..., por lo tanto vemos que es un texto claramente modalizado.

Puesto que el artículo está pensado para ser publicado en un medio de comunicación social, en concreto el diario de mayor difusión en España, *El País*, podemos decir que el ámbito de uso es el periodístico.


*El registro lingüístico es* formal, y el nivel de habla culto. Vemos que utiliza un lenguaje estándar sin evidentes variaciones diatópicas. El registro formal no tiene ninguna alteración diafásica, ya que no se abandona en todo el texto, y diastáticamente vemos que estamos ante un texto de un autor culto, ya que el léxico utilizado es muy específico ("erigido, atrición, insanias, epígonos..."), la sintaxis es compleja, con largos períodos oracionales, etc.

El tipo de texto es el característico de los textos de opinión: el argumentativo, y el género discursivo es un editorial del diario *El País*, ya que es un artículo sin firma, como corresponde a este género periodístico en el que se transmite la visión del diario acerca de la actualidad.

### **C. Explicación y valoración de las ideas expuestas a partir de la cultura del alumno y de su conocimiento del mundo (1,0 punto).**

Este apartado es muy personal, pero se valorará la capacidad del alumno para relacionar el contenido del texto con algunas de las ideas siguientes:

- año de homenajes a la liberación de otros campos de concentración nazis
- el papel de los refugiados españoles en la lucha contra el nazismo y en los campos de concentración
- el reciente escándalo relacionado con Enric Marco, quien durante décadas se hizo pasar por víctima de un campo de concentración sin serlo
- relaciones con otros genocidios recientes (Yugoslavia, Ruanda, Sudan...)
- los intentos de minimización del Holocausto (revisiónismo histórico, etc.)
- el antisemitismo en el mundo actual
- el renacer de los movimientos filonazis y de extrema derecha en Europa
- etc.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

### Cuestiones:

a) Segmenta morfológicamente las siguientes palabras:

- **celebr-a-rá-n** (L-vt-mta-pn)
- **gen-o-cid-i-o-s** (L-md-L-Md-Mg-mn)
- **in-compat-i-ble-0** (md-L-md-md-mn)

b) Análisis sintáctico de la oración:

**“El minuto de silencio en los centros escolares debería trasladar a los adultos del futuro el estruendo de que el genocidio nazi es incompatible con la dignidad humana”**

c) Busca sinónimos o explica el significado de:

- **extenuación** : agotamiento
- **insanias: locuras**
- **epígonos:** seguidores de una ideología de una generación anterior

d) Explica una metáfora que aparezca en el texto.

**"todo aquel fogonazo histórico nos recuerda..." (10):** aquí el autor compara el shock recibido por la barbarie del holocausto con la impresión causada por un fogonazo, ya que las dos son igualmente impresionantes, aunque una impresión sea física y la otra anímica.

**"la aurora prometida tras la Segunda Guerra Mundial" (7):** aquí el autor compara las promesas de una sociedad mejor y la esperanza de un mundo sin barbarie que siguió a la segunda guerra mundial con un amanecer, que a fin de cuentas es la promesa de un día nuevo.

**“asumiendo que la bestia continúa agazapada...” (12):** aquí el autor compara la ideología nazi que dio origen al Holocausto con una bestia, ya que a ambos elementos se les supone el mismo salvajismo, crueldad y peligrosidad.

**"una de las páginas más tenebrosas de la humanidad" (23):** aquí compara la etapa del nazismo alemán con una época de tinieblas, ya que la oscuridad siempre ha sido el símbolo de lo salvaje, cruel e irracional.

## Problemas reales

### EMILI PIERA


He considerado la posibilidad de que los servicios de inteligencia españoles sean, ante la ola soberanista que sacude Catalunya y Euskadi, los auténticos promotores de la nueva especialidad olímpica -la quema de efigies reales- ya que las adhesiones a la Corona en las últimas semanas han crecido en número y grado de entusiasmo. Lo siento, pero van a tener que leer la mía: los reyes son como los melones y don Juan Carlos salió bueno. Su reconocimiento por el president José Montilla me pareció un poco cicatero y condicionado por la hinchada local: además de hacer un buen papel en la Transición y en el cuartelazo de Tejero y Milans del Bosch, ha seguido actuando con sensatez y moderación, dos excelentes cualidades en un rey constitucional.

A mí cada vez que me da un pronto muy republicanote, pienso en la sabia advertencia de Carrillo: «¿Se imaginan ustedes a José María Aznar de presidente de la República?». Me lo imagino perfectamente y se me abren las carnes y se me desprenden los empastes de las muelas. Sin embargo, no creo que la quema de efigies deba considerarse injurias a la Corona, sino una de las formas más socorridas (y tópicas) de expresar rechazo a alguien o a algo. Los independentistas republicanos me parece que repudian a don Juan Carlos más por español que por Rey: tal vez hubieran preferido a don Jaime de Mora y Aragón, que además hubiera podido tocar el piano en el Jamboree.

Como desesperarse en el tren de cercanías, la autopista o el aeropuerto, cobrar mil euros al mes (o menos), alquilar un piso en Barcelona (o Girona), comprobar que, una vez más, la mitad de los catalanes, no votan o que nuestras costas se van cubriendo con la lepra del ladrillo más tiñoso de Europa Occidental ( y con los cadáveres de quienes no lograron alcanzarlas y convertirse en albañiles), como todo eso son problemas más bien imaginarios, ocupémonos de una vez en algo verdaderamente serio y real: quemar al Rey en fotocopia.

Levante-emv 4-10-07



	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

## COMENTARIO

1. Tema, resumen, estructura.

El tema del texto es la quema de efigies del rey.

El autor nos dice que don Juan Carlos es un buen rey, ya que actúa con sensatez y moderación. Considera que la quema de efigies del rey no debería considerarse injurias a la corona sino sólo una forma de expresar el rechazo. Concluye exponiendo problemas mucho más graves de los que ocuparnos y termina el texto en tono irónico expresando la incongruencia de ocuparse de la quema de fotografías del rey cuando ya ha expuesto problemas mucho más importantes.

En cuanto a la estructura, la veremos en tres niveles. Primero veremos las ideas principales

Párrafo 1:

- Los reyes son como los melones y don Juan Carlos salió bueno. Actúa con sensatez y moderación.

Párrafo 2:

- La quema de efigies no debería considerarse injurias a la corona, sino una forma de expresar rechazo.

Párrafo 3:

- Hay problemas realmente graves y sin embargo nos ocupamos de otros menos importantes (quemar al rey en fotocopia)

Estas ideas principales vienen apoyadas por diferentes argumentos: de ejemplificación (l. 6-7 y casi todo el tercer párrafo), de autoridad (l. 9 citando a Carrillo), y de experiencia personal (l. 10-11)

En cuanto a los constituyentes textuales, podemos apreciar una introducción en el primer párrafo, donde se nos introduce el tema del texto (la quema de efigies del rey) y expone su postura personal (de apoyo al rey). El cuerpo argumentativo sería desde el segundo párrafo hasta la línea 21, ya que es aquí donde aparecen la mayoría de argumentos, especialmente de ejemplificación. Finalmente la conclusión sería la segunda parte del último párrafo, concretamente las dos últimas líneas donde el autor nos confiesa que hay otras cosas más importantes que quemar fotos del rey.

La estructura textual es sintetizante, ya que encontramos la tesis del texto al final del mismo ( “como todo eso son problemas más bien imaginarios, ocupémonos de una vez en algo verdaderamente serio y real: quemar al Rey en fotocopia”)

// TERMINAR

## Don Catalino, hombre sabio

Fui a ver a don Catalino. Recordarán ustedes que don Catalino es todo un sabio; esto es, un tonto. Tan sabio, que no ha sabido nunca divertirse, y no más que por incapacidad de ello. Lo que no quiere decir que don Catalino no se ría; don Catalino se ríe y a mandíbula batiente, pero hay que ver de qué cosas se ríe don Catalino. ¡La risa de don Catalino es digna de un héroe de una novela de Julio Verne! Y no diría yo que don Catalino no le encuentre divertido hasta jocoso, amén de instructivo, ¡por supuesto!, al tal Julio Verne, delicia de cuando teníamos trece años. Don Catalino es, como ven ustedes, un niño grande, pero sabio; esto es, un tonto.

Don Catalino cree, naturalmente, en la superioridad de la filosofía sobre la poesía, sin habersele ocurrido la duda—don Catalino no duda sino profesionalmente, por método—de si la filosofía no será más que poesía echada a perder, y cree en la superioridad de la ciencia sobre el arte. De las artes prefiere la música, pero es porque dice que es una rama de la acústica, y que la armonía, el contrapunto y la orquestación tienen una base matemática. Inútil decir que don Catalino estima que el juego del ajedrez es el más noble de los juegos, porque desarrolla las funciones intelectuales. También le gusta el billar, por los problemas de mecánica que en él se ofrecen.

Un amigo mío y suyo dice que don Catalino es anestético y anestésico. Pero anestésicos son casi todos los sabios. Al cuarto de hora de estar uno hablando con ellos, se queda como acorchado y en disposición de que le arranquen, sin dolor alguno, el corazón.


(Miguel de Unamuno, *Don Catalino, hombre sabio*).

### COMENTARIO

#### 1. Tema, resumen, estructura.

El tema del texto es la ridiculización del saber científico. Este tema lo desarrolla el autor mediante la creación de un personaje ridículo, don Catalino que es un sabio. Unamuno, tras presentar al personaje y evidenciar su ridiculez, expone cómo este personaje opina que la ciencia es superior a las artes y finalmente, da la negativa opinión que los demás tienen de él y la opinión también negativa que el autor tiene de todos los “sabios”.

Como podemos comprobar el texto está dividido en tres párrafos que corresponden perfectamente con la introducción (presentación del personaje), desarrollo (opiniones del mismo) y conclusión (opinión de los demás sobre los sabios).

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

Como ya hemos dicho en el primer párrafo el autor describe al personaje y lo hace con estas características:

- don Catalino es un sabio
- No ha sabido divertirse por incapacidad suya.
- La risa de don Catalino es ridícula

En el segundo párrafo es donde el autor expone las ideas de don Catalino. Son los ejemplos que apoyan la tesis textual:

- Cree en la superioridad de la filosofía sobre la poesía y de la ciencia sobre el arte.
- Sólo le interesan las diversiones en la medida que pueden ser útiles a la ciencia o a la investigación científica.

Finalmente, el autor da la opinión de los demás sobre este tipo de personas:

- los sabios son no tienen ningún sentido estético
- los sabios son tremendamente aburridos.


Nos encontramos ante una estructura textual encuadrada, ya que la tesis podríamos concluir que es que los sabios son tremendamente aburridos, y esta tesis la encontramos tanto al principio del texto (“Tan sabio que no ha sabido nunca divertirse”) como al final (“Anestésicos son casi todos los sabios”).

## 2. Caracterización,

Nos encontramos ante un texto expositivo-argumentativo en el que nos expone las características de los sabios y nos argumenta esa valoración con ejemplos. Pertenece a un ámbito académico ya que es parte de un ensayo de Miguel de Unamuno, a pesar de que, como ya veremos más adelante, por sus especiales características también podría ser destinado a un ámbito literario, hecho por otra parte común a muchos ensayos, pero especialmente a los de Unamuno.

Al intención del autor es informarnos sobre lo aburrido del pensamiento científico frente al artístico, pero a la vez pretende orientar nuestra opinión para “ganarnos” para su causa, y esto siempre teniendo muy en cuenta la dimensión estética del texto (no tendría sentido que ridiculizara al sabio llamándolo anestésico y realizara un texto carente de sentido estético). Así pues podemos apreciar una intención dominante que es la informativa, que domina sobre la orientadora y la estética. En estrecha relación con la intención del autor están las funciones lingüísticas predominantes en las que vemos una referencial (relacionada con la intención comunicativa) que domina sobre una conativa (intención orientadora) y una poética (intención estética).

Como es habitual en este tipo de textos la modalidad oracional predominante es la enunciativa, a pesar de que podemos ver en la cuarta línea una oración exclamativa destinada a llamar la atención

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

del lector sobre la ridícula risa de don Catalino, al igual que la exclamación de la línea siguiente, destinada a enfatizar un elemento modalizador, y es que estamos ante un texto fuertemente modalizado.

La modalización del texto se puede apreciar por supuesto en los adjetivos valorativos (sabio, tonto, divertido, jocoso, anestético, anestésico, inútil...) pero también en algunos sustantivos (incapacidad, superioridad...), verbos (echar a perder, no ha sabido divertirse...), adverbios (naturalmente, profesionalmente...) y construcciones completas (inútil decir que..., no diría yo que ..., reírse a mandíbula batiente, ¡por supuesto!, sin habérsele ocurrido la duda...). Todos ellos son elementos que nos dan la visión del autor y que contribuyen a calificar de manera ridícula al personaje principal, y por lo tanto su comportamiento.

El registro lingüístico utilizado es formal como corresponde a este tipo de textos, y ello lo podemos apreciar en la corrección del texto, así como en el vocabulario utilizado, a pesar que el especial tratamiento que da al lector (que lo veremos más adelante) hace que aparezcan expresiones propias de un registro más coloquial.

Estas expresiones entran en el terreno de las variaciones diafásicas y son, por ejemplo las dos exclamaciones del texto o el uso de frases hechas como “mandíbula batiente” o “hay que ver de qué cosas se rie...”, e incluso el uso del adjetivo “tonto” en vez del más culto “necio” o algún otra menos coloquial. Son características pertenecientes a un ámbito menos formal y explicables por el trato directo del autor hacia el lector que le da al texto un carácter dialógico, es por ello que en ocasiones aparezcan estas expresiones más propias de un texto oral que escrito.

En cuanto a las variaciones diastráticas podemos afirmar sin ningún lugar a dudas que estamos ante un texto de un autor muy culto, y ello no solamente porque sepamos que Unamuno ha sido uno de los escritores más importantes en la literatura española de todos los tiempos y un hombre realmente cultivado, sino que vemos en el texto rasgos que nos confirman esta opinión. Son rasgos como por ejemplo el lenguaje utilizado, con una variedad que va desde el más coloquial “a mandíbula batiente” hasta el empleo de construcciones más cultas como “los problemas de mecánica que en él se ofrecen”, y lo mismo con el vocabulario, desde el coloquial “tonto” hasta “jocoso” y por supuesto el perfecto dominio de las figuras retóricas que veremos más adelante, dominio que sólo es conseguible por autores especialmente cultivados. También apreciamos un conocimiento medianamente profundo de ciertas disciplinas como la música, de la que nos da algunas características que reflejan un conocimiento superior a la media, y lo mismo con el ajedrez o el billar.

En cuanto a las variaciones diatópicas vemos un curioso “no más” muy utilizado en sudamérica, especialmente en México. Sin embargo no es un autor sudamericano sino peninsular, por lo que debemos interpretar este uso como una manera de dar riqueza al texto y no emplear el más común

“y solamente...”. Por otro lado, vemos un error lingüístico muy común en la zona centro de la península: es el leísmo que aparece en la línea 5 (**le** encuentre divertido, al tal Julio Verne), en vez del normativo **lo** empleado para los complementos directos.

Por todo lo comentado podemos concluir que en el apartado de adecuación nos encontramos no sólo ante un texto perfectamente adecuado, sino especialmente brillante en su género, y ello gracias a la formación de su autor que le permite una variedad de registros realmente amplia sin llevarle a construir un texto inadecuado.

También la coherencia y la cohesión están especialmente cuidadas en este texto.

El texto está perfectamente cohesionado, y ello es gracias a los elementos deícticos del texto abundantes. Abundan los deícticos personales (no diría yo, un amigo mío y suyo...), que relacionan el texto con sus protagonistas y también los sociales, ya que podemos apreciar que el autor se dirige al lector mediante un “ustedes” que denota una respetuosa distancia. Sin embargo son escasos o inexistentes los deícticos espaciales y temporales (apenas un “nunca” en la línea 2). Esta ausencia de enlaces entre el texto y un tiempo (simplemente marcado por los tiempos verbales) o un espacio convierte el texto en algo universal: su mensaje puede ser válido en cualquier momento y en cualquier lugar. El texto está redactado en primera persona, y junto con las referencias al lector le da al texto un carácter prácticamente de diálogo

Los fóricos también cohesionan el texto. Las anáforas son muy abundantes, como la de la segunda línea (por incapacidad de **ello**) o la de la última línea del segundo párrafo (que en **él** se ofrecen), y también en el último párrafo (hablando con **ellos**) y (que **le** arranquen). También vemos una catáfora en la línea 5 (**le** encuentre divertido... al tal Julio Verne).

Otros elementos que contribuyen a dar cohesión al texto son los conectores oracionales, que son muy abundantes. Aparecen explicativos (esto es) adversativos (pero), causales (porque), copulativos (y), y sobre todo relativos (que). Esto hace que a sintaxis no sea especialmente sencilla. Es difícil encontrar en el texto oraciones simples, y sin embargo abundan las oraciones subordinadas complejas con tres proposiciones. Esto hace que el período oracional se alargue y que encontremos oraciones relativamente largas. Sin embargo, la sencillez de los conectores, junto con un vocabulario bastante común en general y lo comedido de la sintaxis hace que el texto no sea difícil de comprender por cualquier lector, a pesar de no estar especialmente instruido.

En cuanto a los marcadores discursivos, a pesar de aparecer en el texto no son especialmente abundantes. Encontramos los conectores **También** (l. 2) y **Lo que...** (l. 14), que terminan de cohesionar perfectamente el texto.

La coherencia viene, entre otras cosas por la red léxico-semántica empleada en el texto. Como podemos comprobar el vocabulario pertenece al ámbito del conocimiento humano (tanto de las artes como de las ciencias). Son vocablos como sabio, tonto, instructivo, filosofía, poesía, duda, método, ciencia, arte, música...

Las relaciones semánticas que se establecen entre las palabras del texto también son un elemento que contribuye a la coherencia textual. En él podemos encontrar sinónimos (divertido-jocoso), antónimos (sabio-tonto), y también hiperónimos e hipónimos (artes-música). Y también podemos comprobar las abundantes recurrencias léxicas del texto (don Catalino, sabio, tonto, filosofía, poesía, etc.)

Otro aspecto en el que destaca especialmente el texto es el apartado de las figuras retóricas. La comentada preocupación estética del autor, y la función poética presente en el texto y citada más arriba se reflejan especialmente en las figuras retóricas. Podemos ver en el texto paradojas, metáforas, lítotes, hipérbolos, repeticiones e incluso una paronomasia. Como podemos ver hay figuras retóricas en todos los planos lingüísticos lo que por un lado dice mucho tanto del nivel cultural del autor como de su preocupación y capacidad estética.

En el plano fonológico tenemos la paronomasia del último párrafo (anestético y anestésico) donde se utilizan dos palabras con una forma y sonido muy parecidos pero con significados diferentes, y se colocan juntas por el efecto cacofónico que producen, y además para hacer esto posible ha tenido que formar una palabra nueva inexistente en castellano, a pesar de ser perfectamente comprensible por cualquier hablante medianamente instruido. El autor para posibilitar esta figura retórica ha creado la palabra **anestético** partiendo de la simple **estético** le ha añadido el prefijo **an-** que significa **carente de** para crear una palabra que signifique **carente de sentido estético**. Vemos así como ha comprometido en sólo tres palabras a dos niveles lingüísticos: el fonológico y el morfológico.

En el plano sintáctico vemos la repetición de la construcción un sabio, esto es un tonto, que aparece tanto en la línea 1 como en la 7, intensificando así la caracterización del personaje de don Catalino mediante la repetición de la paradoja.

La citada paradoja consiste en igualar los conceptos contrarios sabio y tonto, y se resuelve con facilidad al darnos cuenta que son adjetivos que se refieren a diferentes ámbitos de la vida. Es un sabio en conocimientos científicos pero un tonto en conocimientos sociales y en divertimentos.

En cuanto a las metáforas vemos la expresión mandíbula batiente, como si la mandíbula fuera la parte móvil de una puerta. También **una rama de la acústica** es una metáfora. La música es una subdivisión de la acústica, y esto si lo reflejamos en un esquema se representaría gráficamente como si del tronco común de la acústica saliera una rama que representaría a la música. Por la similitud física entre la representación gráfica del esquema y un árbol se produce la comparación.

Continuando con el plano semántico vemos dos lótopes, ya que se afirma una cosa negando lo contrario. Se trata de “Lo que no quiere decir que don Catalino no se ría” en la segunda línea. Donde se afirma que don Catalino se ríe negando lo contrario. o mismo sucede en la línea 5 cuando dice “Y no diría yo que don Catalino no le encuentre divertido”. Aquí afirma que don Catalino lo encuentra divertido, pero afirmando lo contrario.

Finalmente, vemos que el autor utiliza dos hipérbolos al final del texto donde dice “uno se queda como acorchado” donde quiere dar a entender que don Catalino es tan aburrido que no solo es capaz de dormirse sino incluso de anesthesiarse, y de ahí esa pérdida de sensibilidad propia de la anestesia que se compara con el tacto del corcho. También hipérbole es la expresión “y en disposición de que le arranquen, sin dolor alguno, el corazón”, donde se afirma que el citado efecto anestésico de la conversación con don Catalino es tan fuerte que pueden realizarte una operación de máxima envergadura sin ningún rastro de dolor. Apreciemos también el concepto del autor cuando para reflejar que no le dolería que a uno le extirparan lo más preciado no se refiere al cerebro sino al corazón, representación de los sentimientos y no de la razón.

A modo de conclusión podemos afirmar que es un texto especialmente cuidado en el aspecto estético, rasgo completamente coherente con el mensaje del mismo, en el que se ensalza los sentimientos (reflejados en las artes) por encima de la razón (reflejada en las ciencias), y ante todo el sentido estético frente al aspecto más pragmático. Podría decir lo mismo de una forma menos estética y el mensaje seguiría siendo el mismo. Pero el autor decide hacer un alarde de composición y crear un texto estéticamente bello, amén de comunicativamente eficaz y ello sólo es posible si el autor tiene una fuerte formación que exhibir.

### **3. Conclusión y valoración crítica.**

A modo de conclusión podemos afirmar que estamos ante un texto perfectamente construido, donde la forma y el mensaje están perfectamente armonizados gracias a una exhibición de dominio del lenguaje por parte del autor. Dicho dominio lingüístico no lleva, sin embargo a crear un texto difícil de comprender, sino que además ha conseguido hacerlo con recursos que no comprometan la comprensión del texto para un público menos formado.

En cuanto al mensaje, estamos ante la eterna dualidad entre razón y sentimiento, cerebro y corazón, ciencia y arte, etc. Incluso la historia de los movimientos artísticos es la historia de un movimiento pendular que va desde la exaltación de los sentimientos y el vitalismo extremo hasta el endiosamiento de la técnica, la ciencia y la razón.

Sin embargo, en el fondo sólo son diferencias superficiales: sería imposible construir un texto como el que tenemos, evidentemente decantado del lado de los sentimientos sin un fuerte dominio técnico del lenguaje adquirido consciente o inconscientemente, pero dominio técnico al fin y al cabo. Es imposible crear un objeto artístico que transmita sentimientos sin un dominio técnico tan grande como intenso el sentimiento que se transmite.

## Narrativa, realidad y crisis

Asistimos, en los últimos años, a un auténtico *boom* de la novela basada en ficciones ambientadas en espacios históricos remotos, en tramas vinculadas a enigmas religiosos o en supuestos misterios relacionados con la vida más o menos oculta de conocidos personajes de otras épocas. No hay más que entrar en cualquier librería, o en la sección correspondiente del hipermercado de turno y echar una ojeada a la mesa de novedades para advertir ese dominio casi apabullante. Otro tanto ocurre con las listas de los libros más vendidos en el género narrativo.

Ese fenómeno responde, entre otras razones, a un doble impulso: de un lado, una creciente demanda, por parte del lector, de ficciones que le atrapen por unas horas -o por unos días-, que le permitan vivir, con la imaginación, una realidad distinta a una cotidianidad no siempre feliz; de otro, a la opción de algunas de las grandes editoriales por responder a esa demanda con una literatura asequible, cómoda de leer y, a la vez, exenta de conflicto. Ambos factores, junto a una justificada y razonable expectativa de negocio, se aúnan para dar lugar a una situación difícil o, cuanto menos, nueva y de desarrollo imprevisible, para lo que hemos venido en denominar literatura de calidad.

Esa tendencia expresa una opción temática cuyo elemento de fondo es el alejamiento de los conflictos de la vida real, la elusión del presente y la reconstrucción, con más o menos fortuna histórica, de espacios temporales remotos. Tal opción contrasta con la experiencia vivida en otras literaturas occidentales.

Hoy, cuando la crisis financiera mundial comienza a mostrarse en la economía real, en la vida cotidiana de nuestros barrios y ciudades, no sería malo recordar cómo la mejor literatura del siglo XX tuvo la mirada puesta en la realidad y en sus conflictos. El *crack* del 29 y la Gran Depresión que vivió la sociedad norteamericana de los primeros años 30 tuvo una proyección de gran calado en la narrativa de Steinbeck o Dos Passos, en las novelas de Scott Fitzgerald o de Nathanael West, incluso en el costumbrismo de Sinclair Lewis o en la honda complejidad de Faulkner.

Incluso hoy, podemos constatar el éxito (de crítica y de lectores) que tienen novelas procedentes de otros países y lenguas en las que se aborda tanto la realidad presente (ahí está el Auster de *Un hombre en la oscuridad*) como, desde los más diversos ángulos, la memoria más dura de Occidente, desde la experiencia de los campos bajo el nazismo hasta la guerra de Vietnam, mientras cierta crítica y no pocos escritores denuncian, en España, una excesiva producción de "novelas sobre la guerra civil", de narraciones sobre la posguerra, y califican de superada la novela socialmente comprometida.

Lo cierto que es que la memoria inmediata de una sociedad que es capaz de polemizar vivamente por una ley como la de la Memoria Histórica y marcada todavía por las secuelas y herencias de



quienes vivieron la guerra junto a los avatares de un presente difícil, en el que perviven grandes incertidumbres y grandes humillaciones, son asuntos tratados sólo excepcionalmente en nuestro panorama narrativo. Ahí está el inesperado éxito de *Los girasoles ciegos*, de Alberto Méndez.

Sin embargo, sólo se trata de islas. Porque el problema no es sólo que la narrativa eluda las sevicias de hoy y la memoria de la guerra y de la inmediata posguerra, sino que todavía haya amplias zonas de opacidad en nuestra historia reciente en las que apenas ha indagado.

¿Tendrán la crisis económica, y la memoria del franquismo más gris, y el presente, en el futuro, quien desde la ficción literaria y desde el lenguaje revelador, los describa y escriba? Ésa es, quizá, una de las grandes preguntas de nuestra narrativa del presente. Y, seguramente, del futuro. En el siglo de Internet, del predominio de las tecnologías de la información y de la comunicación, de una sociedad del conocimiento cada vez más sofisticada y extendida, de la omnipresencia de lo audiovisual, la demanda de una literatura de calidad, que incite a la reflexión, que se comprometa con la realidad y con la memoria, que sea mucho más que un espacio para el entretenimiento, es, aunque suene a determinismo, una necesidad objetiva. Y un desafío para los escritores del siglo XXI.

Manuel Rico  
El País, 17-11-08

1. Realiza el comentario crítico del texto (7p.)
2. Contesta a dos de las siguientes preguntas (1,5p. cada una):

A) Segmenta morfológicamente:

- hipermercado (l. 4)      - occidentales (l. 14) - excepcionalmente (l. 29)

B) Analiza sintácticamente:

- Hoy, cuando la crisis financiera mundial comienza a mostrarse en la economía real, no sería malo recordar que la mejor literatura del siglo XX tuvo la mirada puesta en la realidad y en sus conflictos.

C) En el contexto en el que aparecen, explique el significado o de sinónimos para las siguientes palabras:

- apabullante (l. 5)      - elusión (l.13)      - sevicias (l.31)
- constatar (l. 20)      - perviven (l. 28)

D) Comenta el tipo de argumentos que aparecen en el cuarto párrafo y su función textual.

## COMENTARIO

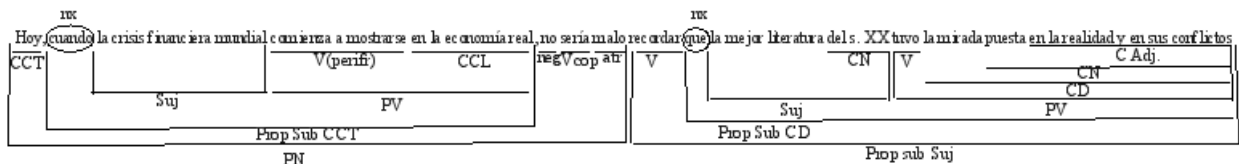
A)

hiper-merc-ad-o-Ø (pref-lex-suf-mg-mn)

occident-al-es (lex-suf-mn)

excep-cion-al-mente (lex-in-in-suf)

B)



C)

- apabullante – sobrecogedor
- elusión - acto de evitar algo
- sevicias - crueldades
- constatar - comprobar
- perviven – siguen vivas

D) Son argumentos de ejemplificación y sirven para apoyar con hechos reales la teoría de que la buena literatura se crece cuando trata sobre conflictos reales.

1. **Tema, resumen, estructura.**

El tema del texto es la literatura ante los conflictos de la realidad.

El autor sostiene que la demanda de una literatura de calidad y comprometida socialmente es una necesidad y un reto para los escritores. Todo ello lo argumenta describiendo la situación literaria actual, situación en la que triunfa la literatura de evasión tipo novela histórica, poniendo en una difícil situación a la literatura de calidad. Sin embargo, los grandes conflictos sociales han inspirado a la mejor literatura del siglo XX. A pesar de ello, en nuestra sociedad aún hay temas de los que se huye, y por ello se pregunta el autor si habrá quien escriba sobre los grandes conflictos de nuestro país.

La estructura la veremos en tres niveles, desde el más particular hasta el más general. Comenzamos por las ideas principales:

Párrafo 1:

- En los últimos años ha habido un boom de la literatura histórica

Párrafo 2:

- Ello responde a la gran demanda de una literatura de evasión y a la disposición de las editoriales por satisfacerla, poniendo así en dificultades a la literatura de calidad

Párrafo 3:

- La huida de la realidad contrasta con la experiencia de otras literaturas occidentales

Párrafo 4:

- En tiempos de crisis deberíamos recordar casos en los que dificultades sociales influyeron en grandes obras literarias.

Párrafo 5:


- Incluso hoy tienen éxito novelas extranjeras que tratan grandes conflictos recientes.

Párrafo 6:

- Sólo excepcionalmente se tratan estos temas en nuestra sociedad

Párrafo 7:

- El problema no es la actitud de la literatura, sino que haya zonas oscuras en nuestra historia sobre las que no se ha investigado.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

Párrafo 8:

– En la sociedad actual la demanda de literatura de calidad y comprometida socialmente es una necesidad y un reto para los escritores.

En el texto vemos una introducción en el primer párrafo, que es donde se presenta el tema, un cuerpo argumentativo en los párrafos 2 al 7, que es donde se dan los argumentos para la conclusión que es el párrafo 8

La tesis está al final del texto (“En el siglo de Internet... para los escritores del siglo XXI”), por lo tanto la estructura textual es sintetizante. Esta tesis viene apoyada por diversos argumentos, principalmente los numerosos argumentos de ejemplificación que aparecen a lo largo de cuarto párrafo.

## 2. Caracterización.


El texto es de tipo expositivo-argumentativo, ya que presenta un tema (la literatura actual) y argumenta sobre él. Su intención principal es informar de la situación literaria actual, utiliza por lo tanto, una función lingüística referencial. Sin embargo, relacionada con la parte argumentativa, encontramos una intención secundaria que es convencer al lector de que la literatura de calidad y socialmente comprometida es una necesidad, y utiliza para ello una función secundaria conativa.

El ámbito de uso es periodístico, ya que es un texto destinado a ser publicado en una publicación periódica, de ahí el tema de actualidad y el lenguaje accesible. El género, como es habitual en los textos expositivo-argumentativos de ámbito periodístico es artículo de opinión, concretamente una columna, ya que está firmada por su autor y su extensión es la propia de este tipo de textos.

La modalidad oracional predominante es enunciativa, a pesar de que hay una interrogativa en el último párrafo destinada a que el lector se plantee la cuestión. Esta modalidad oracional da al texto apariencia de objetividad.

Pese a esta apariencia de objetividad, el texto está fuertemente modalizado, y esto lo podemos ver en el uso que el autor hace de ciertos adjetivos calificativos, aplicándolos a sustantivos que él considera positivos o negativos (feliz l. 8, difícil l. 10...), sustantivos marcados positiva o negativamente (guerra l.23, éxito l.20...) y verbos o perífrasis verbales que reflejan su grado de convicción (podemos constatar l. 20...).

El registro utilizado es estándar habitual en los medios de comunicación masiva. En cuanto a las variaciones, vemos expresiones cultas como “elusión” o “sevicias”, que junto al empleo de oraciones largas (las de tres o más líneas son normales en el texto) y de figuras retóricas o sinónimos (que veremos más adelante), nos indica que el autor es de un nivel sociocultural alto.

	<b>DOSSIER DE COMENTARIO DE TEXTO</b>	
	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua y literatura castellana II	
	<b>FECHA:</b> 21-04-09	<b>CURSO:</b> 2º Bachiller

En conclusión, estamos ante un texto perfectamente adecuado a su ámbito de uso, función, intención y género.

En cuanto a la cohesión, vemos el uso de deixis personal (el uso de la primera persona del plural a lo largo de todo el texto), espacial (otras literaturas occidentales, nuestra sociedad...), temporal (hoy, últimos años...) e incluso social porque el uso de la primera persona del plural incluye al lector creando una relación de proximidad. Estos elementos cohesionan el texto porque lo relacionan con el contexto del autor.

Fóricos también vemos, tanto anáforas (ese fenómeno l.6) como catáforas (un doble impulso: ...l. 6), lo que cohesionan el texto relacionando unas partes con otras.

Otro elemento cohesionador son los conectores utilizados ámpliamente por el buen nivel lingüístico del autor. Vemos relativos especialmente, usados para perfilar el significado de determinados sustantivos.

También aparecen profusamente marcadores discursivos (lo cierto es, sin embargo...) que son elementos que cohesionan el texto porque relacionan una partes con otras.

Predominan en el texto los campos semánticos de la literatura (literatura, obras narrativas, escritores...) y el social (crisis, financiera, sociedad...). Entre estas palabras vemos recurrencias léxicas (literatura, narrativa...), relaciones de sinonimia (literatura, narrativa), antonimia (evasión, comprometida), e hiperonimia e hiponimia (conflictos, crisis, guerra). Todo ello le da cohesión al texto porque le da unidad lingüística.

Otro elemento cohesionador son las figuras retóricas como las metáforas “franquismo gris” o “zonas opacas”. En la primera de ellas se califica de “gris” a una dictadura porque el gris es un color sucio, poco claro, igual que las dictaduras. En cuanto a la segunda, se denomina “zona opaca” a una época de nuestra historia porque no se puede ver el interior de algo opaco, como no se puede saber qué pasó exactamente en una época en la que dominaba el secretismo y en la que además no interesa investigar demasiado..

### **3. Valoración crítica y opinión personal.**

Es un texto perfectamente construido y argumentado, ya que ejemplifica abundantemente, quizá el único punto que no está totalmente argumentado es la afirmación de que esa literatura comprometida socialmente es una necesidad ¿por qué?.

Sin embargo, pienso que hay varios errores de fondo: ¿realmente hay demanda de literatura de calidad comprometida? ¿Sólo la literatura comprometida socialmente es de calidad? Pienso que también en la literatura de evasión puede haber calidad ¿no tiene calidad Góngora? Este autor eludía una situación social realmente comprometida. Todo el mundo sabe que las miserias del siglo de oro fueron el origen de la mejor literatura de todos los tiempos, tanto por compromiso (Quevedo) como por evasión (Góngora), y luego queda a criterio y ánimo del lector si quiere lo uno o lo otro, si lee “El niño del pijama a rayas” o “La hermandad de la sábana santa”.